

Document:	EB 2019/126/R.17
Agenda:	6(a)(iii)(a)
Date:	11 April 2019
Distribution:	Public
Original:	English

E



Investing in rural people

Burkina Faso

Country Strategic Opportunities Programme

2019 – 2024

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Abdoul Barry
Country Programme Manager
West and Central Africa Division
Tel.: +225 09 335028
e-mail: a.barry@ifad.org

John Hurley
Lead Regional Economist
Tel.: +39 06 5459 2971
e-mail: j.hurley@ifad.org

Lisandro Martin
Director
Tel.: +39 06 5459 2388
e-mail: lisandro.martin@ifad.org

Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra
Chief
Governing Bodies
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 126th Session
Rome, 2-3 May 2019

For: Review

Contents

COSOP Delivery Team	i
Abbreviations and acronyms	ii
Map of IFAD-funded operations in Burkina Faso	iii
Executive summary	iv
I. Country context and rural sector agenda: key challenges and opportunities	1
II. Government policy and institutional framework	3
III. IFAD engagement: lessons learned	4
IV. Country strategy	5
A. Comparative advantage	5
B. Target group and targeting strategy	5
C. Overall goal and strategic objectives	6
D. Menu of IFAD interventions	7
V. Innovations and scaling up for sustainable results	8
VI. COSOP implementation	8
A. Financial envelope and cofinancing targets	8
B. Resources for non-lending activities	9
C. Key strategic partnerships and development coordination	9
D. Beneficiary engagement and transparency	10
E. Programme management arrangements	10
F. Monitoring and evaluation	10
VII. Risk management	11
Appendices	
(I) COSOP results management framework	
(II) Transition scenarios	
(III) Agricultural and rural sector issues	
(IV) SECAP background study	
(V) Agreement at completion point	
(VI) COSOP preparation process	
(VII) Strategic partnerships	
(VIII) South-South and Triangular Cooperation strategy	
(IX) Country at a glance	
(X) Financial management issues summary	

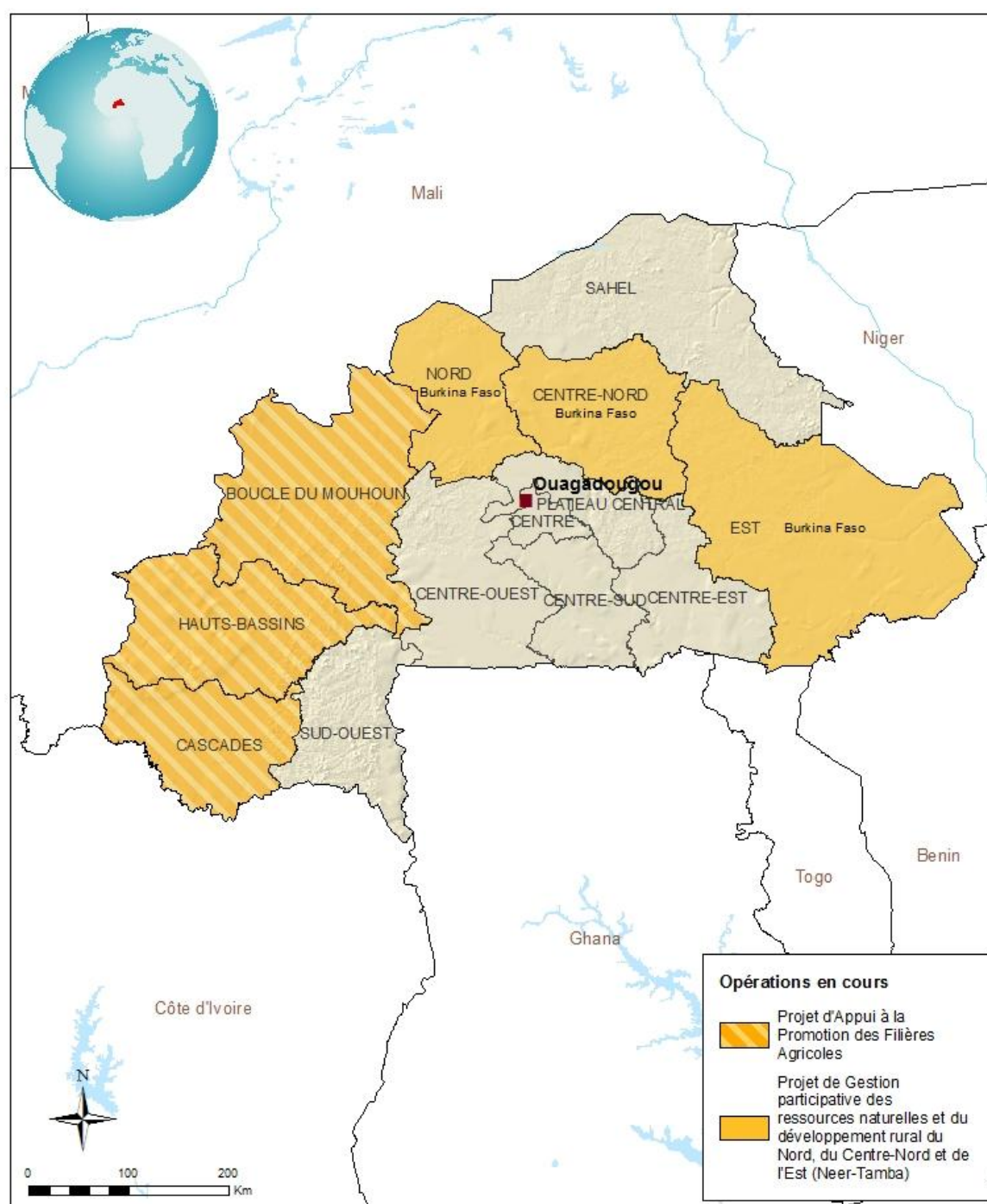
COSOP Delivery Team

Regional Director:	Lisandro Martin
Country Director/CPM:	Abdoul Barry
Technical Specialist:	Jonathan Agwe
Climate and Environment Specialist:	Amath Pathe Sene
Financial Management Officer:	Radu Damianov
Legal Officer:	Elisabeth Brunat Boulet

Abbreviations and acronyms

AfDB	African Development Bank
ANR	assisted natural regeneration
CIAT	International Center for Tropical Agriculture
COSOP	country strategic opportunities programme
CREER	rural centre for business services
CSPE	country strategy and programme evaluation
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FO	farmers' organization
GEF	Global Environment Facility
ICO	IFAD Country Office
IFAD11	Eleventh Replenishment of IFAD's Resources
IMF	International Monetary Fund
INSD	National Institute of Statistics and Demography
IOE	Independent Office of Evaluation of IFAD
M&E	monitoring and evaluation
MEBF	Burkina Faso Enterprise House
Neer-tamba	Participatory Natural Resource Management and Rural Development Project in the North, Centre-North and East Regions Neer-tamba Project
PAPFA	Agricultural Value Chains Promotion Project
PASPRU	Rural Business Development Services Programme
PICOFA	Community Investment Programme for Agricultural Fertility
PIGEPE	Small-Scale Irrigation and Water Management Project
PMU	project management unit
PNDEL	2010-2025 National Policy for the Sustainable Development of Livestock
PNDES	National Plan for Economic and Social Development
PNN	National Nutrition Policy
PNSAN	National Food and Nutrition Security Policy
PNSR	National Rural Sector Programme
PROFIL	Agricultural Commodity Chain Support Project
PS-PASP	Sector Policy on Agro-Sylvo-Pastoral Production
RME	rural microenterprise
SDG	Sustainable Development Goal
SDR	soil defence and restoration
SO	strategic objective
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization
WFP	World Food Programme
WSC	water and soil conservation

Map of IFAD-funded operations in Burkina Faso



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.
Map compiled by IFAD | 12-02-2019

Executive summary

1. While facing considerable security challenges, Burkina Faso will once again be one of the world's fastest-growing economies in 2019. With estimated GDP growth of 5.9 per cent in 2018, the country's robust export sectors (mining and cotton) remain the driving forces of the economy. The World Bank's evaluation of the country's macroeconomic management has been positive, giving Burkina Faso the highest Country Policy and Institutional Assessment rating (3.6) in sub-Saharan Africa. For the period 2019-2024, an average annual GDP growth rate of 6.7 per cent is projected.
2. Despite significant efforts made towards poverty reduction over the last 15 years, this predominantly rural country remains one of the world's poorest. The country faces many geopolitical challenges, including limited and unreliable rainfall, and a landlocked location in a region with a challenging political and security situation. It is highly dependent on agriculture and faces a youth unemployment problem due to a rapidly growing population.
3. This country strategic opportunities programme (COSOP) covers the period 2019-2024. It is aligned with the National Food and Nutrition Security Policy for the period 2018-2027, which is intended to guarantee equitable access to a healthy balanced diet and contribute to poverty reduction, social peace and sustainable rural development, as well as the United Nations Integrated Strategy for the Sahel. The COSOP builds on the country strategy and programme evaluation conducted by the Independent Office of Evaluation of IFAD in 2018.
4. The overall goal of the COSOP 2019-2024 is to sustainably increase income and employment opportunities and the resilience of rural populations, especially women and youth, to food and nutrition insecurity and climate change. It revolves around two strategic objectives (SOs):
 - SO1: Strengthen the resilience of vulnerable rural populations to food and nutrition insecurity and climate change.
 - SO2: Improve the performance of key agricultural value chains that create employment and wealth for rural populations and respect the principles of sustainable natural resource management.
5. In addition to environmental and climate change, three cross-cutting themes will be promoted: gender, youth employment and nutrition.
6. IFAD will intervene through a loan and grant portfolio designed to support and scale up innovations. Support for national policies, capacity-building and knowledge management will also be emphasized. In addition, IFAD will strengthen its strategic partnerships, especially with the other Rome-based agencies, and South-South and Triangular Cooperation.
7. Risks that could affect COSOP implementation relate mainly to poor project management and weak capacities among implementing entities and service providers; however, appropriate mitigation measures are provided for.

Burkina Faso

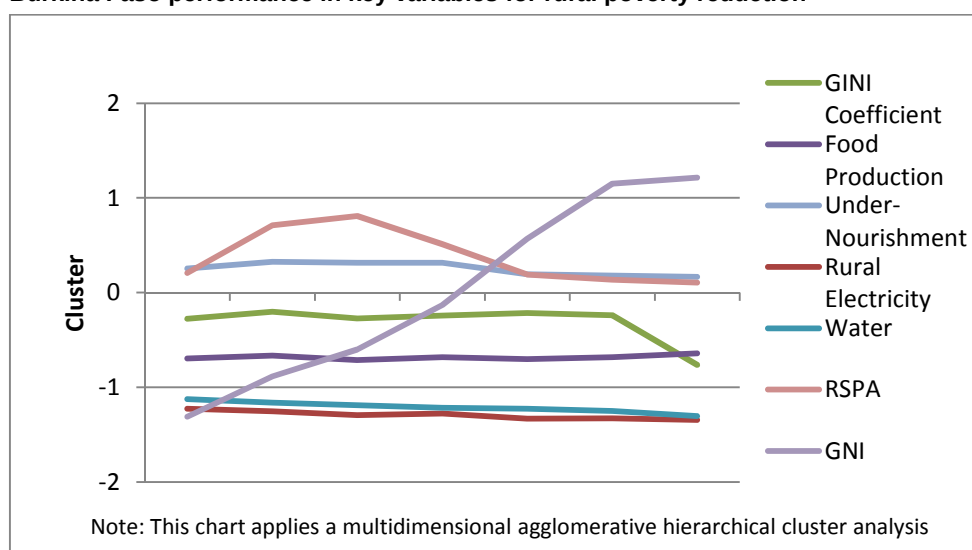
Country Strategic Opportunities Programme

I. Country context and rural sector agenda: key challenges and opportunities

1. Burkina Faso's economy is strong. After 24 years of relative stability, Burkina Faso went through a difficult transition period in 2014 and 2015 that culminated in peaceful and transparent presidential and legislative elections. Recent GDP growth rates have remained strong: 5.9 per cent in 2016, 6.4 per cent in 2017 and 5.9 per cent projected by the International Monetary Fund (IMF) for 2018. This growth has rested primarily on the country's gold mining and cotton industries, which together represent over 85 per cent of total exports. The IMF's macroeconomic management assessment has been generally positive and projects for the period 2019-2024 an average annual GDP growth rate of 6.0 per cent. The security situation in the Sahel represents the primary risk to continued strong economic growth. Targeted support for youth employment will help reduce the likelihood of young people joining armed groups and spreading insecurity in the country. Contingency plans will be prepared, as in the Participatory Natural Resource Management and Rural Development Project in the North, Centre-North and East Regions Neer-tamba Project (Neer-tamba), to help mitigate the incidence of further insecurity on project implementation.
2. The country faces many development challenges. Burkina Faso ranked 183rd out of 189 on the Human Development Index 2018. Its largely rural population (79 per cent) was estimated at 19.03 million in 2016, with an annual growth rate of 3.1 per cent. Between 2003 to 2014, the poverty rate fell from 53 per cent to 40.3 per cent of the population, mainly thanks to annual economic growth averaging 6 per cent. Nevertheless, in 2016 eight out of 10 Burkinabe were still living on less than US\$3 per day. Poverty is especially prevalent in rural areas, where most poor people live.
3. Around 3.5 million people, or 18.4 per cent of the population, are structurally prone to food insecurity. In 2017 the prevalence of acute malnutrition was 8.6 per cent, and chronic malnutrition (stunting in children under five) 21.2 per cent. More than 1 million children under five exhibit stunting and around 26,000 children die from malnutrition each year. Malnutrition is an underlying cause of 34 per cent of deaths in children under five. The economic cost of malnutrition is estimated at 7.7 per cent of GDP.
4. Despite the recent progress in addressing gender equality and the role of women in agriculture, the country is ranked 146th out of 149 on the Gender Inequality Index. The incidence and severity of poverty are higher for women than for men (52 per cent compared to 48 per cent) and access by women to productive resources – in particular land ownership, agricultural extension services and credit – remains low. The main factors that account for this situation are low levels of education – with an illiteracy rate of 79 per cent – and sociocultural constraints around women's place in society.
5. The agriculture sector is the main source of youth employment, providing jobs for more than three quarters of young people. However, around 77 per cent of young people working in agriculture are poor. Unemployment and underemployment are especially common among young people aged 15 to 35, who account for 82 per cent of the unemployed. Representing 61 per cent of the working-age population in Burkina Faso, this group of young adults consists essentially of unpaid family workers who lack skills or whose skills are unsuitable.

6. While gold is the primary export, Burkina Faso's economy is highly dependent on agriculture since it employs 86 per cent of the economically active population. Formal agricultural exports are mainly cotton, sesame seed and cashew nuts. Agriculture, essentially rainfed, is subject to cyclical droughts that are intensifying with climate change. Cereal production consists mainly of sorghum, millet, maize, rice and fonio; cowpea and horticulture are important and expanding. The sector's principal challenges lie in overall low crop and livestock productivity, weak market linkages, weak non-financial and financial services, high agricultural risk as a result of a harsh climate and persistent land insecurity, especially for youth and women. Processing and marketing constraints include high energy and equipment costs and difficult access to production areas. The dependency on international market prices will also be addressed by promoting agricultural diversification and focusing on commodities and value chains with high domestic and regional demand.
7. Some very positive experiences have taken place, such as the production of high-quality fruit and legumes for export markets, and agricultural productivity has increased by 2 per cent per annum over the past decade. Value chain development will be an important component of rural transformation. This includes fostering a marketing ecosystem of competitive small and medium local traders, rural enterprise development and job creation for rural youth.
8. Climate change is one of the greatest constraints to rural development due to: (i) a downward trend in the volume and quality of rainfall, (ii) rising temperatures; and (iii) more frequent and intense floods, droughts and windstorms. These extreme weather phenomena negatively impact the performance of agricultural, pastoral and livestock production systems, provoking increased population movements with the attendant humanitarian problems and high economic losses. Thirty-four per cent of the country's land area, or more than nine million hectares of arable land, are degraded.
9. Burkina Faso is a country in development transition with a promising growth performance, yet highly vulnerable. Figure 1 uses a cluster analysis that gives insights over several dimensions of Burkina Faso's development trend over the period 2008-2014. It is evident that the country is on an economic growth trend, as evidenced by its gross national income, which rose by over 50 per cent over the period. However, this growth was not accompanied by equal progress or expansion of other dimensions that are essential to poverty reduction, particularly in rural areas, nor is it reflected in progress on IFAD's rural sector performance assessment.

Figure 1

Burkina Faso performance in key variables for rural poverty reduction

10. Based on this assessment, the base scenario is considered the most likely one for the duration of this country strategic opportunities programme (COSOP) (appendix II). This expects GDP growth to average 6.7 per cent over 2019-2024 primarily due to continued expansion of the mining sector and increasing performance of the agricultural sector. Burkina Faso's vulnerability to shocks from security threats and international commodity prices will require it to continue to improve the investment climate, diversify the sources of growth and provide training for youth employment. The proposed instruments of engagement in this COSOP will focus on improving productivity along the value chain and supporting growth and poverty reduction by providing more income and jobs at household level.

II. Government policy and institutional framework

11. The Government has put in place ambitious policies and strategies that put the rural sector at the centre of inclusive economic growth. These initiatives have yet to be translated into effective measures for family farmers, rural poor and the most vulnerable. The Government has also undertaken initiatives to harmonize rural sector policies and regulatory frameworks for development projects. While the harmonization of technical and financial partners' operational approaches in the sector remains a challenge, public procurement procedures and difficulty mobilizing counterpart funds represent real institutional constraints.
12. The National Plan for Economic and Social Development (PNDES) 2016-2020 is the national reference for development. Its objective is to structurally transform the Burkinabe economy for strong, sustainable, resilient and inclusive growth that creates decent jobs for all and leads to greater social welfare. PNDES has three strategic thrusts, the third of which aims at galvanizing sectors that are key to the economy and employment. In particular, the COSOP 2019-2024 will support the Sector Policy on Agro-Sylvo-Pastoral Production (PS-PASP) 2017-2026 that was adopted to operationalize the PNDES in agriculture. Its objectives are to reduce the proportion of people vulnerable to food and nutrition insecurity by 50 per cent and the incidence of rural poverty to less than 35 per cent.
13. The objective of the National Rural Sector Programme (PNSR) II 2016-2020 is to guarantee food and nutrition security through sustainable development of more market-oriented, productive and resilient agro-sylvo-pastoral, fishing and wild game subsectors. The operational strategies for PNSR II are prepared by the sector ministries.
14. The 2010-2025 National Policy for the Sustainable Development of Livestock (PNDEL) is based on the promotion of growth strategies for core livestock value chains (meat, milk, poultry, hides and skins). The Action Plan and Investment Programme for the Livestock Sector aims to boost the contribution of livestock to the balance of payments, value addition and food and nutrition security.
15. Given the recurrent food crises, a National Food and Nutrition Security Policy (PNSAN) 2018-2027 has been introduced to guarantee equitable access by all people at all times to sufficient quantities of food and a balanced and healthy diet. The National Nutrition Policy (PNN) spells out the required nutrition-sensitive activities in agriculture, including small-scale irrigation, nutrition education, cultivation of nutritious legumes (moringa, baobab and orange-fleshed sweet potato), and empowerment of women and their organizations through access to land and processing equipment.
16. Politically, the constitutional referendum scheduled in March 2019 will offer an opportunity for the Government to address social concerns around electoral

participation and access to safe water and decent accommodation. This public consultation will pave the way for a peaceful presidential election in 2020.

III. IFAD engagement: lessons learned

17. The current IFAD loan portfolio consists of two active projects:
 - Neer-tamba (2013-2022) with a total cost of US\$117.4 million, including a grant from the Global Environment Facility (GEF) of US\$7.2 million; and
 - Agricultural Value Chains Promotion Project (PAPFA), approved in September 2017, with a projected launch in early 2019 for a period of six years.
18. The Independent Office of Evaluation of IFAD (IOE) conducted a country strategy and programme evaluation (CSPE) in Burkina Faso for the period 2007-2017. The CSPE confirmed that significant quantitative and qualitative results were achieved with respect to increasing the income and food security of beneficiary populations, especially for women.
19. Previous IFAD-funded interventions focused mainly on a sustainable increase in agricultural productivity and production and sustainable natural resource management, including Community Investment Programme for Agricultural Fertility (PICOFA), Small-Scale Irrigation and Water Management Project (PIGEPE), Sustainable Rural Development Programme and Neer-tamba. In terms of agricultural productivity, PICOFA beneficiaries have reported a 300 per cent increase in rice yields. The Government has also capitalized on the very positive outcomes of the projects in water and soil conservation (WSC), soil defence and restoration (SDR), agroforestry, assisted natural regeneration (ANR) and other techniques to combat climate change. One lesson learned from more than 20 years of investment in improved traditional techniques in integrated soil fertility management and agroforestry is that the relationship between these techniques and land insecurity has changed over time. Landowners are now requiring those who farm their land to adopt these techniques systematically. Satellite images show the substantial contribution of ANR to the re-greening of Sahel areas and the climate resilience of rural communities.
20. The second type of intervention relates to the development of rural microenterprises (RMEs) and agricultural value chains that are accessible for the rural poor, and employment creation (Rural Microenterprises Support Project, Agricultural Commodity Chain Support Project [PROFIL], Rural Business Development Services Programme, PAPFA). Major achievements included: (i) PROFIL beneficiaries reported average annual income almost double that of non-beneficiaries, through better integration into value chains; (ii) valuable experiences and institutional capacity in RME development and the provision of business development services; (iii) the promotion of rural centres for business services (CREERs), as providers of non-financial services to rural entrepreneurs; and (iv) expertise in agricultural value chains development, including partnerships with farmers' organizations (FOs) and agribusiness linkages with the private sector. An important lesson learned from investments in RMEs is that access to non-financial services prior to accessing financial services is a prerequisite for success. Non-financial services, in particular business development services and technical skills training, should be the basis of a decentralized rural institutional fabric and addressed in a systemic holistic approach.
21. IFAD's experience in a number of countries has shown significant and largely untapped potential in promoting nutrition-sensitive value chains. Moreover, the International Center for Tropical Agriculture (CIAT) undertook an assessment mission in late 2018 to identify the main issues for nutrition improvement in agriculture. CIAT successively proposed concrete actions to be taken by IFAD projects and the country team to systematically mainstream nutrition-sensitive approaches in this COSOP and in future project designs and contribute to achieving

the national objectives as spelled out in the PNSAN and the PNN. The main conclusions from the study support the need to: (i) conduct in-depth context and gender diagnosis ahead of project start-up; (ii) coordinate action with other stakeholders and build on past experiences; (iii) improve integration of components; (iv) work with appropriate indicators and final goals; (v) build project staff capacities; and (vi) engage in the nutritious value chain approach.

22. Regarding project implementation and financial management, certain projects were too ambitious for the local working conditions, including institutional capacities of implementing entities. Consequently, the implementation performance of past and ongoing projects was quite mixed. More attention is required for absorption and implementation capacities and capacity-building of implementing entities, service providers and FOs. Furthermore, countrywide implementation of the projects' interventions and the weakness of project exit strategies have undermined the sustainability of the achievements, which are still tenuous. Poor capacity for management of contracts with partners had an adverse effect on project implementation overall, and support from decentralized agencies to the project management unit (PMU) significantly increased the likelihood of better ownership and sustainability. As such, regular and rigorous evaluation by line ministries of PMU staff performance should contribute to better operational outcomes. On operations, experience shows that it is important to: (i) clarify land ownership in a participatory manner for sustainable targeting; (ii) simplify implementation arrangements with fewer service providers and contractors; and (iii) combine direct targeting and "on-demand" activities to avoid delaying infrastructure construction.
23. Implementation and financial management issues were seen mainly with recently closed projects, in which limited managerial capacity and slow disbursement affected the whole portfolio. The current Neer-tamba project, following a slow start-up due to recruitment issues, is now in full implementation and has been showing satisfactory disbursement rates since 2017.

IV. Country strategy

A. Comparative advantage

24. IFAD's comparative advantages lie in its experience as a partner of the Government in four main thematic areas, namely: (i) boosting productivity and profitability of smallholder farmers and vulnerable rural populations; (ii) supporting rural microentrepreneurship and creating jobs for rural youth, with the CREER as a provider of business development services; (iii) financing development of agricultural value chains, based on partnerships with FOs and the private sector; and (iv) promoting integrated approaches to natural resource management, such as WSC, SDR, ANR and agroforestry.

B. Target group and targeting strategy

25. Target group. COSOP interventions will directly benefit an estimated 290,000 rural households, or more than 1 million people (50 per cent of them women and 30 per cent youth). Priority beneficiaries will be: (i) vulnerable rural populations; (ii) smallholder farmers, especially women and youth, and their organizations (FOs, apex organizations); and (iii) agroentrepreneurs and their organizations involved in key pro-poor value chains, mainly rice, fruits and vegetables, small ruminants, poultry, cereal grains, sesame and cowpeas, and non-timber forest products.
26. Targeting strategy. In order to boost the effectiveness, impact and sustainability of its interventions, and at the Government's request, IFAD will continue to finance projects in the same regions already covered by current and past operations (Neer-tamba, PAPFA and PIGEPE). Special efforts will be undertaken to reach youth and women through a combination of self-targeting, direct targeting, facilitation

and empowerment measures. The aim is to reach at least 50 per cent women and 30 per cent youth.

C. Overall goal and strategic objectives

27. The overall goal of this COSOP is to sustainably increase income and employment, as well as the resilience of rural populations, especially women and youth, to food and nutrition insecurity and climate change.
28. This COSOP revolves around two strategic objectives (SOs) aligned with the strategic goal 3 of the PNDES, the PS-PASP, the PNSR II, the PNDEL, the IFAD Strategic Framework 2016-2025 and the Sustainable Development Goals (SDGs) .
29. SO1: Strengthen the resilience of vulnerable rural populations to food and nutrition insecurity and climate change.
30. The expected outcomes of SO1 are: (i) rural households adopt improved and sustainable technologies (including natural resource management) that increase productivity and ensure resilience to climate change; and (ii) rural households have access to nutrients-rich food and adopt good dietary practices.
31. SO2: Improve the performance of key agricultural value chains that create employment and wealth for rural populations and respect the principles of sustainable natural resource management.
32. The expected outcomes of SO2 are: (i) improved non-financial services are available for smallholders, specifically women and youth; (ii) linkages to input and output markets are enhanced in key agricultural value chains; (iii) organization of stakeholders in FOs is enhanced; (iv) viable RMEs and jobs are promoted; and (v) access to customized financial services is improved.
33. The theory of change of the COSOP builds on the three core thrusts of IFAD in Burkina Faso to scale them up and maximize impact: (i) agriculture productivity increases, with enhanced focus on natural resource management and climate change resilience and adaptation; (ii) rural enterprise development, with an enhanced focus on employment for youth and women; and (iii) value chain development, with an enhanced role of the private sector and FOs, while mainstreaming nutrition aspects. The theory of change assumes that a combination of productivity increases in farming systems at the grass-roots level, combined with market linkages and stronger FOs, will ensure that higher surpluses are produced and marketed. Rural enterprise development will ensure that the surplus of young labour in rural areas is occupied more productively and that services are provided to the value chains.
34. The following cross-cutting issues will be addressed:
 - (a) Nutrition will be systematically mainstreamed in the interventions in order to increase nutrition security, particularly for women and children. Detailed activities were defined in partnership with CIAT during COSOP preparation.
 - (b) Gender, to improve the status of women. While tailoring activities to the prevailing social context, rural women's access to economic resources (land, agricultural inputs and training, value chains, RMEs, rural jobs) will be prioritized in the investment projects. To stimulate production, post-harvest beneficiaries (women agroentrepreneurs) will be targeted with higher priority and will benefit from capacity-building by CREERs.
 - (c) Youth employment, for rural men and women aged 16-35, who will systematically benefit from tailored support (skills training, business development services) to increase their empowerment and economic opportunities.

D. Menu of IFAD interventions

35. Loans and grants. The loan portfolio to support government investments consists currently of two ongoing projects, Neer-tamba (2013-2022) and PAPFA (2018–2024). Two new projects will be designed, namely a geographic extension of PAPFA (PAPFA-Extension) in 2019 and a youth and entrepreneurship project. New regional and national grants could be mobilized to develop innovations in partnership with national and regional research institutes, FOs and strategic partners.

Table 1
IFAD loan portfolio schedule

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
COSOP 2007-2012 NSP 2017-2018	IFAD8	IFAD9			IFAD10								
Neer-tamba													
PAPFA													
COSOP 2019-2024								IFAD11			IFAD12		
PAPFA-Extension													
Youth and entrepreneurship													

36. Opportunities to benefit from the Agribusiness Capital Fund (ABC Fund) will also be pursued. The ABC Fund will support underserved rural small and medium-sized enterprises and FOs and help create jobs and income opportunities through inclusive private sector development and technical assistance.
37. Country-level policy engagement will be organized around three broad outcomes:
- Enhanced participation of apex organizations of FOs in policy processes, in order to focus advocacy more on access to productive resources and land for youth and women. This would be achieved through advocacy support for apex organizations.
 - Enhanced knowledge management for sector policy and strategy development, including aspects related to resilience of smallholder families and their nutritional status.
 - Enhanced policy capacity of the Government through IFAD's active participation in the donors rural sector working group and other sectoral working groups.
38. Capacity-building will be provided in three main areas:
- Strengthening technical, institutional and organizational capacities of key stakeholders for implementation, such as FO umbrella organizations, rural entrepreneurship resource centres and, where relevant, non-governmental organizations and chambers of agriculture, in particular in rural services delivery.
 - Strengthened fiduciary and procurement management capacities of PMU staff and key implementing agencies.
 - Project monitoring and evaluation (M&E) capacity-building for the ministries in charge of agriculture, animal and fishing resources and economy.
39. Knowledge management. An action plan for knowledge management will be prepared and implemented in consultation with stakeholders. The focus will be on the four thematic areas in which IFAD has a comparative advantage: (i) working

with smallholder farmers; (ii) value chain development; (iii) rural enterprise promotion; and (iv) natural resource management. Nutrition will receive special attention. A common platform for IFAD-financed projects will be set up and managed by a resource person recruited by the line ministry and financed by the IFAD-funded projects.

40. South-South and Triangular Cooperation. The COSOP will facilitate knowledge-sharing with IFAD partner states and the mobilization of external technical expertise. Potential areas for bilateral cooperation with Brazil, China, India, Kenya, Madagascar, Morocco and Tunisia are digital farming, cultivation of rice, millet and wheat, training and capacity-building, and public-private partnership models. Technical partnerships for Triangular Cooperation will be developed with Corporation for Regional Rural Development Training (PROCASUR), the Albert Schweitzer Ecological Centre and the World Food Programme's (WFP) Centre of Excellence against Hunger. Multilateral partners for Triangular Cooperation include the Network of Farmers' Organizations and Agricultural Producers in West Africa (strengthening FOs) and Agrinovia (innovation mainstreaming).

V. Innovations and scaling up for sustainable results

41. Innovations. Regarding the digital revolution in agriculture, IFAD will support technology transfer and adaptation to make them accessible and pro-poor. The COSOP will further support this dynamic of CREERs, which have served as laboratories for mainstreaming innovations in agricultural value chains, by prioritizing capitalization and disseminating information on the benefits of implementing and/or applying them. The interest of the national and regional research system has been demonstrated through the Agrinovia experience, in which innovations are developed by the farmers themselves in close collaboration with the private sector.
42. Scaling up. Scaling up in natural resource management will focus on the resilience of small farms, sustainable land management, agroecology and other integrated approaches. Farmers, processors and rural entrepreneurs will be provided with adapted solutions that prioritize renewable energy. With support from the Burkina Faso Enterprise House (MEBF), the CREER model will further be used as a vehicle to assist grass-roots clients to adopt innovations. With support from the National and Regional Chambers of Agriculture and the Farmers' Confederation of Faso, FOs and their members will be assisted in scaling up of good practices. In collaboration with the African Development Bank (AfDB), a pilot agricultural insurance initiative will be launched and replicated on a larger scale.

VI. COSOP implementation

A. Financial envelope and cofinancing targets

43. The COSOP 2019-2024 will cover the Eleventh Replenishment of IFAD's Resources (IFAD11) and IFAD12 cycles of the performance-based allocation system. Approximately US\$68 million for 2019-2021 and a potentially similar amount for 2022-2024 would be available. These funds will be allocated to the extension of PAPFA (2019-2021) and a project for the creation of RMEs and youth employment (2022-2024) to consolidate the achievements of the Neer-tamba project. IFAD resources are expected to be supplemented with those of other funders; a target of 1:0.63 for domestic cofinancing and 1:1.27 for international cofinancing for Burkina Faso has been set for IFAD11, with actual amounts to be determined during project design. AfDB is expected to cofinance PAPFA-Extension.

Table 2

IFAD financing and cofinancing of ongoing and planned projects

(Millions of United States dollars)

<i>Project</i>	<i>IFAD financing</i>	<i>Cofinancing</i>		<i>Cofinancing ratio</i>
		<i>Domestic</i>	<i>International</i>	
Ongoing				
Neer-Tamba	84.60	Beneficiary Government 5.9 24.1	GEF 7.3	0.5
PAPFA	38.00	Beneficiary Government 7.3 6.4	OPEC Fund for International Development 20.0	0.9
Planned				
PAPFA-Extension	68.15	AfDB		
Youth and entrepreneurship	70.00			
Total	260.75			0.7

44. Burkina Faso currently benefits from highly concessional loans, and the same terms are expected to apply for the IFAD11 and IFAD12 financing cycles. Transition scenarios confirm this scenario (appendix II).

B. Resources for non-lending activities

45. Non-lending activities will include: (i) ongoing engagement by IFAD Country Office (ICO) in policy dialogue (sectoral dialogue frameworks) and the regular meetings of the United Nations Country Team, technical and financial partners and the Technical Secretariat for Donor Coordination; (ii) knowledge-sharing through South-South and Triangular Cooperation; and (iii) the identification and dissemination of innovations.

C. Key strategic partnerships and development coordination

46. Strategic partnerships are envisioned with: (i) the ministries in charge of the economy, finance and development through their external financing M&E platform; (ii) the Ministry of Health, mainly through its participation in the multi-sectoral nutrition platform; (iii) AfDB and the World Bank, with their joint annual portfolio review of improvements in the institutional framework for the execution of development projects; and (iv) the European Union on land tenure management.
47. Other strategic partnerships could be envisioned with: (i) the German Agency for International Cooperation, on value chain approaches and warehouse receipt systems, (ii) the Bill & Melinda Gates Foundation, on livestock, nutrition and digital agriculture technologies; (iii) the Alliance for a Green Revolution in Africa, on food processing and marketing; (iv) AfDB, on agricultural index insurance and investments in rural infrastructure; (v) the World Bank, on the development of cereal and rice value chains and youth entrepreneurship; (vi) United Nations Industrial Development Organization (UNIDO) on processing of agricultural products; (vii) the Farmers' Confederation of Faso and the National and Regional Chambers of Agriculture on the provision of agricultural advisory services; (viii) MEBF on business development services; and (ix) the Albert Schweitzer Ecological Centre, on sustainable agricultural production and processing technology.
48. Partnerships with United Nations agencies will be enhanced: with GEF on sustainable land management and climate resilience, and more specifically for the implementation of Neer-tamba; with UNIDO to upgrade the technical level of the value chains promoted by the projects; and with the International Labour Organization on the "decent work" agenda and the fight against child labour in agriculture, using the CREERs to raise awareness. Collaboration could be

envisioned with African Risk Capacity to maximize the projects' contribution to increasing rural household resilience to natural disasters.

49. The COSOP is aligned with the United Nations Development Assistance Framework 2018–2020 which has established the following SOs: (i) strengthening the effectiveness of institutions, ensuring equitable access to justice for all and promoting the rule of law; (ii) creating the conditions for sustainable agriculture to increase food and nutrition security and the resilience of populations; (iii) eradicating hunger and poverty; and (iv) preventing climate risks and strengthening emergency preparedness. It also fully aligned with the United Nations Integrated Strategy for the Sahel through its focus on food and nutrition security issues, climate resilience and improved natural resource management (priority 4), as well as empowering youth and women as agents of socio-economic transformation and peaceful society (priority 6).
50. Rome-based agency collaboration. Collaboration with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) will include support to government efforts to combat the fall armyworm and technical support from the FAO/IFAD cooperation programme through the FAO Investment Centre, especially in the realm of project development. Collaboration with the WFP will include the monitoring of agricultural campaigns and the resilience of rural households. The initiative to reduce post-harvest losses, already commenced with FAO and WFP, will be pursued under the projects cofinanced by IFAD.

D. Beneficiary engagement and transparency

51. Beneficiary engagement. At each stage of COSOP implementation, FOs and their apex organizations, civil society organizations, and representatives of youth and women associations – especially those in rural areas – will be consulted. The COSOP formulation was conducted in line with this approach.
52. Transparency. Arrangements will be put in place to enhance the transparency and visibility of both IFAD's interventions and their results, and those of governments and implementing partners (e.g. publishing financial results and supervision reports, evaluation reports, allocation of financial resources for communication and publication of participatory assessments).

E. Programme management arrangements

53. The IFAD subregional hub in Abidjan, supported by the ICO in Ouagadougou, assists the Government with programme management, and the national and regional coordination units with project management. The ICO will provide support to implement IFAD's institutional priorities and cross-cutting activities by pooling programme resources. Project management will continue to be decentralized based on the principle of subsidiarity, with special attention to strengthening stakeholder capacities at the grass roots, in an effort to ensure sustainability of the benefits upon project completion. Action plans will be developed, as appropriate, to address deficiencies in financial management and procurement.

F. Monitoring and evaluation

54. The COSOP results management framework includes measurable outcome indicators aligned with the SDGs and the objectives of PNSAN, PNDES, and PNSR II. Among the country's main reference documents in the agriculture sector, PNSAN is the one that best encompasses the mandates and contributions of IFAD and the Rome-based agencies. All projects in the portfolio will contribute data for the outcome indicators of the COSOP results management framework. To inform gender and youth issues, the data in the reports will be disaggregated by sex and age.
55. Annual meetings to review the COSOP results will evaluate the progress made to draw lessons and issue recommendations. At mid-term, in 2021-2022, results will

be reviewed to make necessary adjustments to the national strategy. A COSOP completion review will be conducted in 2024. IFAD will build on its long and very successful track record of community-driven development and more recent citizen engagement approaches to enhance beneficiary involvement in M&E, in collaboration with the Programme in Rural Monitoring and Evaluation. The Advancing Knowledge for Agricultural Impact initiative will be proposed to support the Government in an effort to enhance management for results in development programmes and consolidate the link between decision-making and M&E capacities and systems.

VII. Risk management

Table 3
Risks and mitigation measures

<i>Risks</i>	<i>Risk rating</i>	<i>Mitigation measures</i>
Political/governance	Low	Policy engagement in synergy with other technical and financial partners.
Macroeconomic	Low	Support for boosting agricultural productivity and development of resilient value chains. Fostering agricultural diversification and investing in commodities and value chains with high domestic and regional demand, to reduce dependency on international market prices.
Project implementation management of PMU	High	Capacity-building strategy to be developed for PMU staff.
Weak institutional capacity for rural service delivery outside the Government	High	Capacity-building of key implementing agencies in the field of service delivery.
Project portfolio management	Medium	Strengthened IFAD and government support mechanisms in project implementation through continuous capacity-building.
Difficult access to financing for: agricultural value chain stakeholders	Medium	Support for ongoing dialogue among government, financial institutions and the agriculture sector .
Limited government potential to mobilize cofinancing	High	Regular expenditure monitoring and rapid identification of implementation delays .
Fiduciary - financial management	High	More rigour in monitoring implementation of the action plans detailed in the aide-mémoire and project evaluation, in close collaboration with Government. Capacity-building strategy to be developed and implemented.
Fiduciary - procurement	High	More rigour in monitoring implementation of the action plans detailed in the aide-mémoire and project evaluation, in close collaboration with Government. Capacity-building strategy to be developed and implemented.
Climate change	Medium	Systematic integration of climate change mitigation and adaptation practices in projects.
Security	High	Targeted support to youth to provide employment opportunities, to reduce the potential for armed conflicts and insecurity.
Social	Medium	Preparation of contingency plans; consideration of the security dimension in project/programme development and the contracting of service providers .
Overall	Medium	

COSOP results management framework

Country strategy alignment <i>What is the country seeking to achieve?</i>	Related SDG UNDAF outcome	Key results for COSOP <i>How is IFAD going to contribute?</i>			
PNSAN 2018-2027 Overall goal: Guarantee equitable access by all people at all times to sufficient quantities of food and a balanced and healthy diet, contributing to poverty reduction, social peace and sustainable rural development. Strategic objectives • SO1 sustainable increase in the availability of food • SO2: increase in physical and financial access to food • SO3: improvement of the nutritional status of populations • SO4: improvement of food crisis prevention and response capacity • SO5: strengthening of governance in food and nutrition security.		Strategic objectives <i>What will be different at the end of the COSOP period?</i>	Lending and non-lending activities* for the COSOP period	Outcome indicators** <i>How will the changes be measured?</i>	Milestone indicators <i>How will progress be tracked during COSOP implementation?</i>
	UNDAF OS 2 UNDAF OS 4 UNDAF OS 5 FIDA OS 1 FIDA OS 2	Overall goal. <i>sustainably increase income and employment, as well as the resilience of rural populations, especially women and youth, to food and nutrition insecurity and climate change</i>		– 323,600 people benefit from upward economic mobility – At least 50% women and 30% youth reached.	–
	SDG 2 SDG 5 SDG 13 SDG 15	SO1 <i>Strengthen the resilience of vulnerable rural populations to food and nutrition insecurity and climate change.</i>	- Lending/investment activities • Ongoing • Indicative - Non-lending/non-project activities • CLPE • Partnerships • SSTC • Knowledge management	– 100,000 farmers adopt recommended technologies that increase production – 20% average increase in the production of smallholder beneficiaries – 15% average increase in yields for targeted crops – 100,000 farmers adopt at least one improved natural resource management technology – At least 50% of all beneficiary households improve their dietary practices.	– 1200 ha developed for the production of garden products – 6 000 ha of wetlands for rice production – 6 000 ha of uplands for rice production – 2000 ha of sesame – 1200 ha of cowpea production
	SDG 1 SDG 8	SO2 <i>Improve the performance of key agricultural value chains that create jobs and wealth for rural populations and respect the principles of sustainable natural resource management.</i>	- Lending/investment activities • Ongoing • Indicative - Non-lending/non-project activities • CLPE • Partnerships • SSTC • Knowledge management	– 170,000 rural households linked to key pro-poor value chains sustainably increase their income – 170,000 rural households have access to non-financial services – 100,000 beneficiaries are member of FOs – 11,660 jobs created by RMEs, of which 50% for youths – At least 50,000 beneficiaries have access to adapted financial services	– 50% average increase in smallholders organized in associations and/or cooperatives – 200 FOs strengthened and contributing to members' resilience to climate change

Transition scenarios

1. Burkina Faso's economy has shown considerable resilience in recent years and growth prospects remain solid despite a fragile security and social context. GDP grew by 6.3 per cent in 2017, up from 5.9 per cent in 2016 and it is estimated to have risen to 6.4 per cent in 2018 on the back of increased gold output and successful crop production. Inflation remains contained at approximately two per cent per annum, anchored by the CFAF's peg to the Euro. Growth has been supported by an expansionary fiscal policy, with the fiscal deficit widening to 7.7 per cent in 2017 due to higher recurrent spending levels and a significant scaling up of domestically-financed public investment. Total government debt as a share of GDP is approximately 40 per cent, and the most recent IMF/World Bank Debt Sustainability Assessment rates the risk of debt distress as moderate. However, while still generally low, domestic debt as a share of GDP has been rising significantly, from under seven per cent in 2014 to over 18 per cent in 2018. Concessional lending is still very important for Burkina Faso's growth prospects.
2. One of Burkina Faso's greatest challenges will be job creation for a population growing at over three per cent per annum. While the mining sector benefits overall economic output, it does not generate jobs at the same pace as other sectors such as agriculture and services. Agriculture continues to suffer from low levels of productivity, with yields declining by 3 per cent and crop production increasing by only 10 per cent over the last decade. Diversification is also a challenge, as the overall structure of the sector has not changed in decades. The lack of productive employment opportunities increases the political risk as Islamic extremists attempt to capitalize on the frustrations of young people. This, in turn, has a dampening effect on private investment and tourism.
3. Three possible trajectories for the 2019-2024 period are considered:
 - Base scenario: Under the base case, derived from the African Development Bank's economic prospects,¹ real GDP growth continues in the range of 6.5-7.0 per cent over the COSOP period and inflation remains at roughly two per cent. Policy reforms continue to be put in place in line with the terms of Burkina Faso's IMF Extended Credit Facility Arrangement. Government deficits decline, consistent with the West African Economic and Monetary Union (WAEMU) convergence criterion. Gold prices and output maintain an upward path and cotton exports benefit from a slight increase in prices and improved production and quality. Non-concessional borrowing occurs at modest levels. The holding of the 2020 presidential and legislative elections occur in a peaceful manner and security threats are mitigated.
 - High scenario: Under the high case, based on the WAEMU assumptions, average GDP growth increases to over seven per cent and government debt is maintained at 40 per cent of GDP. The favourable domestic political environment under the base case extends to the regional environment, with major advances made to address terrorist activities and increase job opportunities for youth. The Government fully capitalizes on the achievements of the implementation of the National Economic and Social Development Plan (PNDES 2016-2020) and public and private investment increases significantly. Major advances are also made in improvements to agricultural value chains, reducing the need for food imports and generating higher income in rural areas.
 - Low scenario: Under the low case, security threats increase and the domestic political context slows the enactment of economic reforms. Gold prices and cotton prices fall. Underperforming revenue mobilization and spending pressures from social tensions reduce the availability of resources for infrastructure investments

¹ https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/African_Economic_Outlook_2018_-_EN.pdf

and other productivity increasing outlays. External debt and debt service increase rapidly, including due to a higher perception of sovereign risk, undermining the capacity to repay and raising the risk of debt distress.

Table 1

Projections for key macro-economic and demographic variables

Case	Base	High	Low
Av. GDP growth (2019-2024)	6.7	7.0	3.0
GDP/capita (2024) ppp 2011 \$	2110	2300	2000
Public debt (% of GDP) (2024)	35.0	40.0	45.0
Debt service ratio (2024)	4.5	5.0	10.0
Inflation rate (%) (2019-2023)	1.8	2.0	3.0
Rural population	2018: 14 200 000		
	2024: 16 900 000		
	Annual growth rate: 2.9%		
Investment Climate for rural business	Rating: 4/6 Burkina Faso welcomes foreign investment and actively seeks to attract foreign partners to aid in its development. It has partially put in place the legal and regulatory framework necessary to ensure that foreign investors are treated fairly, including setting up a venue for commercial disputes and streamlining the issuance of permits and company registration requirements.		
Vulnerability to shocks	Rating: 4/6 Despite significant progress in building democratic institutions, the political and security environment in Burkina Faso remains a challenge, especially in the northern regions. The country is also susceptible to commodity price shocks for gold and cotton.		

Implications for IFAD's country programme

4. Burkina Faso's economy is highly dependent on agriculture and the government recognizes that improving the business environment for agriculture and agricultural value chains is critical to sustain growth, make it more inclusive, fight poverty, improve nutrition, and employ young people. The projects supported by IFAD play a critical role in the growth of the agriculture sector and the development of the rural economy. While lending terms and conditions are unlikely to change under any of the three scenarios over the course of the COSOP period, the PBAS allocation could increase under the high scenario allowing for further investments in value chain development. Moreover, domestic cofinancing should increase under the high scenario due to higher government revenues. Conversely, the low case would constrain co-financing opportunities, both domestically and internationally. A rapid deterioration in the political and security environment could result in a significant constraint on project implementation and delivery of further assistance.

Agricultural and rural sector issues

Description of the agricultural and rural sector

1. The economy of Burkina Faso depends in large measure on agriculture. The latter occupies 86 per cent of the economically active population and its contribution to GDP formation is estimated at around 35 per cent on average. It provides 61.5 per cent of the monetary income of the farming households. Agricultural production relies greatly on rainfed crops and is confronted with episodes of cyclical droughts that intensify with climate change. The grains (sorghum, millet, maize, rice, and fonio) are the main crops, along with cowpea. Livestock rearing is also very important.

2. The potentials for agricultural development remain substantial, since the country has a great potential in arable land, estimated at 9 million hectares, which are worked in the amount of 46 per cent, of which 233,500 hectares of irrigable land (12 to 14 per cent only are farmed at present) and 500,000 hectares of easily developable lowlands. Even though the country has little in the way of year-round rivers, the potential for development of irrigation, the fishery and aquaculture are substantial, on and around the 1,200 water bodies (weirs/lakes/tides). The country can mobilize up to five billion cubic metres of surface water per year.²

3. The government and the producers are engaged in seeking diversification of crops, with a view to taking maximum advantage of the country's agro-climatic potential and autonomously addressing the needs of the domestic market and opportunities on the international market, even niche opportunities. This intent was reflected in the simultaneous development of many value chains, including the activities of processing and establishment of short marketing circuits. This dynamic comes about through the demand of the local market for national pre-processed and packaged products for urban consumers. Other products are rather directed to export, but at all times with the desire to create the maximum added value locally by taking advantage in particular of the substantial labour force available and especially that of women. However, if we compare the volumes, exports remain rather undiversified (essentially cotton and livestock raising products). The rural private sector (linked to the primary sector) represents 80 per cent of export revenues.

4. As a country of the Sahel, Burkina Faso has been hit by the effects of climate change, which get translated into: (1) a downward trend in the volume and quality of rainfall (major seasonal and year-on-year variations); (2) increasing temperatures; and (3) increased frequency and intensity of floods, droughts, and high winds. These extreme weather phenomena negatively impact performance of the agricultural production systems (plant and animal material), as well as the normal agricultural methods and techniques. They entail an increase in population shifts and the associated humanitarian problems and significant economic losses. Thirty-four per cent of the country's surface area has already been degraded. The regions affected by the project benefit from more abundant precipitation and a longer rainy season than the rest of the country, but the effect of climate change is just as marked there in terms of erratic rainfall and episodes of intense heat.

5. Improvement of the living conditions of the rural communities of Burkina Faso depends essentially on an increased profitability and regularity of the crops and boosting their value on the market. The development of agricultural production faces: (i) low rainfall and above all its uneven distribution; (ii) the inadequacy of water resource management; (iii) difficulties for accessing inputs and appropriate equipment; and (iv) the persistence of land tenure insecurity, in particular for the most vulnerable sections of the population (youth and women). The constraints for processing and marketing are, among others, the high cost of energy and of the equipment and the isolation of the

² Second National Rural Sector Programme (PNSR) 2016-2020, April 2018.

production zones as enclaves. Generally speaking, the agricultural sector suffers from a lack of access to financing, from the inadequate capacities of the actors, and from problematic coordination of interventions.

Policy and regulatory framework for smallholder agricultural development

6. The National Economic and Social Development Plan (PNDES) for 2016-2020 forms the national point of reference regarding development. It seeks to “structurally transform the Burkina Faso economy so as to have growth that is strong, sustainable, resilient and inclusive, creating decent jobs for all and leading to the improvement of social welfare.” It rests on three strategic lines, the third of which looks to stimulate the sectors that are promising for the economy and jobs, particularly through the Sector Policy for Agricultural, Forestry and Pastoral Production (PS-PASP) for 2018-2027. The latter aims inter alia to reduce by half (50 per cent) the proportion of persons vulnerable to food and nutrition insecurity and to reduce the rural poverty rate to less than 35 per cent, through three focus areas, namely: (i) food and nutrition security and resilience of the vulnerable segments of the population; (ii) the competitiveness of the agro-sylvo-pastoral value chains (ASP) and those of fish and wildlife and access to markets; and (iii) the sustainable management of natural resources.

7. Faced with the recurrent food crises, a National Food and Nutritional Security Policy (PNSAN) for 2017-2026 has been prepared, with the vision to ensure equitable access at all times to the all population groups to a balanced, adequate and healthy diet, so as to contribute to poverty reduction, consolidation of social peace and the bringing about of sustainable development. The National Nutrition Policy (2016) emphasizes actions to be carried out in the context of nutrition-sensitive interventions in agriculture.³

8. These policies are implemented in the context of the Second National Rural Sector Programme (PNSR II) for 2016-2020, the objective of which is to ensure food and nutrition security by means of sustainable development of a more market-oriented, productive and resilient ASP, fish and wildlife sector. The operational strategies of PNSR II are developed by the sector ministries.

9. The Technical and Financial Partners (TFPs) find themselves regularly within a “agro-sylvo-pastoral production” consultation framework that is currently led by FAO. This consultation framework is associated with the monitoring of the PNDES and of the PNSR II, through the carrying out of six-monthly reviews. As well, the Permanent Secretariat for Coordination of Sector Agriculture Policies (SP-CPSA), an structure for inter-ministerial representation, is the preferred interlocutor of the TFPs to discuss issues of alignment and of support to the rural development policies.

Relevant institutions and private sector in market and service provision

10. Regarding value chain development, the COSOP will support the organizing of the producers and of the processors into organizations at various levels, from the grass roots FO up to the national umbrella organization, as well as development of apex organizations.

³ These interventions are as follows: the organizing, management and maintenance of the small-scale irrigation schemes and weirs (barrages); development of small-scale irrigation from groundwater (wells and boreholes); dissemination of adapted irrigation, production and processing technology; dissemination of highly nutritious vegetables like moringa and baobab leaves and orange-fleshed sweet potatoes rich in Vitamin A; and raising of the awareness of small family farmers to on-farm consumption. In addition, it makes mention there of the activities to be supported to allow women to gain agency: the challenges reside in the capacity of the existing women's organizations, the lack of accessibility by women to land, the support to women's groups in small-scale processing equipment, and access by women to production and processing technologies low in work drudgery.

11. One of the lessons learned from IFAD's previous projects in Burkina Faso is that one factor for success in development of the MERs rests on their access to non-financial services (training and advice, technical support, etc.) prior to them having recourse to the financial services. Regarding enterprise development, partnership agreements/protocols will be drawn up, preferably always with the Maison de l'entrepreneur du Burkina Faso (MEBF) and of the Directorate-General in charge of the Promotion of Rural Entrepreneurship (DGPER), as well as through the Rural Entrepreneurship Resource Centres (CREERs), with the technical facilities able to provide the technical support and advice for the various targeted value chains.

SECAP background study

12. Cette étude préparatoire SECAP a pour principaux objectifs de (i) veiller à ce que les considérations stratégiques et opportunités liées au social, à la santé, à l'environnement et au changement climatique soient intégrées au COSOP du Burkina Faso, (ii) d'évaluer l'impact des tendances actuelles et futures du changement climatique et de la dégradation de l'environnement sur la performance du développement rural au Burkina Faso et (iii) de se conformer aux lois et politiques du Burkina Faso en matière d'évaluations environnementales et sociales stratégiques des politiques, plans et programmes.

I. Contexte socio-économique

13. Le Burkina Faso est l'un des États les plus pauvres de la planète, pénalisé par son enclavement, les conditions agro-climatiques difficiles et l'absence de ressources naturelles majeures. Mais il peut compter sur de réels atouts, comme sa vitalité démocratique, sa résilience remarquable et sa situation politique désormais stabilisée.

14. Population. Le Burkina Faso est un pays soudano-sahélien d'Afrique de l'Ouest doté d'une superficie de 274 222 km², classé 183ème sur 188 dans l'IDH-2018. Sa population majoritairement rurale (79%) était estimée en 2016 à 19,03 millions d'habitants⁴ avec un taux de croissance de 3,1% par an⁵. La population féminine représente environ 51%.

15. Contexte politique et économique. Après 24 années de relative stabilité, de 2014 à 2015, le pays a connu une transition politique ponctuée par des élections présidentielles et législatives pacifiques et transparentes. Les taux de croissance du PIB ont été respectivement de 5,9% et 6,4% en 2016 et 2017 avec une prévision à 5,9 % pour 2018, selon le FMI⁶. Cette croissance est soutenue essentiellement par le dynamisme de l'industrie minière⁷ et du coton. La Banque Mondiale estime que la performance économique récente du Burkina Faso a été inclusive, favorisant une augmentation de la consommation des ménages les plus pauvres. Elle a évalué positivement la gestion macroéconomique du pays, qui a obtenu la note d'EPIN (Évaluation des Politiques et Institutions Nationales) la plus élevée d'Afrique subsaharienne.

16. Contexte agricole et pauvreté rurale. L'économie du Burkina Faso dépend en grande partie de l'agriculture qui occupe 86% de la population active. Les exportations, peu diversifiées, sont essentiellement le coton et les produits de l'élevage. Le secteur privé rural (relié au secteur primaire) représente 80% des recettes d'exportation. L'agriculture essentiellement pluviale est confrontée à des épisodes de sécheresses cycliques qui s'intensifient avec le changement climatique. La production de céréales repose principalement sur le sorgho, le mil, le maïs, le riz, et le fonio; la production du niébé est aussi importante. Les principaux défis du secteur agricole sont liés à l'accès au financement, aux capacités des acteurs, et à la coordination des multiples interventions. La production agricole est confrontée à: i) la faiblesse de la pluviométrie et surtout sa répartition irrégulière, ii) la non-maîtrise des ressources en eau, iii) aux difficultés d'accès aux intrants et aux équipements adaptés et iv) la persistance de l'insécurité foncière en particulier pour les populations les plus vulnérables (les jeunes et les femmes). Les contraintes pour la transformation et la commercialisation sont, entre autres, le coût élevé de l'énergie et des équipements et l'enclavement des zones de production. Mais des expériences très positives existent, par exemple, avec la production de fruits et légumes, de bonne qualité et exportée dans plusieurs pays. Une autre

⁴ Annuaire statistique INSD 2016, estimation du recensement 2006.

⁵ Etude « profil du dividende démographique du Burkina Faso en 2014 » (DGEP, rapport profil dividende démographie, 2014).

⁶ FMI rapport pays Avril 2018, https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/BFA?year=2018.

⁷ L'industrie minière représente désormais plus de la moitié des exportations du Burkina Faso (Banque Mondiale, DSP, avril 2017).

tendance encourageante consiste du taux d'augmentation de la productivité du travail dans l'agriculture, qui a progressé de près de 2% par an au cours de la dernière décennie⁸.

17. De 2003 à 2014, le taux de pauvreté est passé de 53% à 40,3%⁹, avec une croissance économique annuelle en moyenne de 6%¹⁰. Cependant en 2016, huit burkinabés sur dix vivaient avec moins de 3 USD par jour. La pauvreté sévit surtout en milieu rural (neuf personnes pauvres sur dix vivent en milieu rural), et les ménages dirigés par des femmes y sont beaucoup plus probables d'être pauvres que ceux dirigés par des hommes. Malgré cela, il convient de souligner la créativité et le capital social qu'ont toujours caractérisé les communautés rurales au Burkina Faso, dotées des ressources si maigres, mais capables de les valoriser au maximum pour y baser leurs moyens d'existence.

18. Genre et autonomisation des femmes. La population du Burkina Faso est composée de 51% de femmes et de nombreux défis persistent pour la promotion de l'égalité des sexes dans le pays. Le Burkina se place au 146ème rang sur 149 à l'indice d'inégalité de genre dans le Rapport sur le Développement Humain de l'année 2016. Bien que les femmes représentent plus de la moitié de la main-d'œuvre de l'agriculture, elles ont un accès limité aux ressources et aux services de vulgarisation tels que le microcrédit, les droits fonciers, l'accès à la technologie et au savoir-faire. Selon les données disponibles, la moyenne des exploitations agricoles des femmes chefs de ménage est de 0.25 ha contre 2.5 ha pour les hommes, et elles ont généralement accès à des terres de moindre qualité ou celles devant être laissées en jachère¹¹. La contribution des femmes à la sécurité alimentaire actuelle et future de leur pays n'est pas non plus correctement reconnue.

19. Selon un rapport de le PNUD publié en 2016 « Les femmes sont confrontées à plusieurs obstacles qui les empêchent de participer pleinement aux activités forestières. Leur accès aux ressources productives est souvent restreint, en particulier parce que leurs droits sur les ressources foncières et arboricoles ne sont pas reconnus. Plus les ressources forestières se raréfient à cause de la déforestation, du développement de l'agriculture ou de l'exploitation forestière, plus les femmes y ont un accès limité. Au Burkina Faso, par exemple, les terres de certains villages ont été défrichées afin d'y planter des arbres à la croissance rapide, ce qui a privé les femmes d'une source importante de noix de karité, une source de revenu traditionnellement récoltée pour l'alimentation. »

20. L'équité entre les sexes progresse au Burkina Faso, cependant très peu de mesures ont été prises pour intégrer systématiquement l'égalité des sexes dans les politiques, en particulier dans les domaines de l'agriculture. Une analyse plus approfondie des obstacles qui empêchent l'intégration du genre dans les politiques, qu'elles soient sociales, juridiques, économiques ou politiques, est nécessaire.

21. L'emploi des jeunes¹². Avec plus de trois quarts¹³ de l'emploi total des jeunes, le secteur agricole demeure la principale source d'emploi des jeunes. La moitié des jeunes travailleurs du secteur agricole (environ 77% des jeunes) sont pauvres¹⁴. Le chômage et le sous-emploi touchent particulièrement les jeunes (15-35 ans) avec 82% de chômeurs jeunes. Ils représentent 61% de la population en âge de travailler au Burkina Faso. Représentant essentiellement des travailleurs familiaux non rémunérés, ils manquent généralement de compétences ou disposent de compétences inadaptées.

⁸ Banque Mondiale, Diagnostic Systématique Pays, avril 2017.

⁹ Données de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD); le seuil absolu national de pauvreté, établi en 2003, est de 82 672 FCFA.

¹⁰ World Bank CPF 2019-2023.

¹¹ Banque Mondiale, Analyse stratégique des enjeux liés au genre, 2003.

¹² Cartographie et diagnostic de l'emploi des jeunes au Burkina Faso, 2014.

¹³ Enquête intégrale sur les conditions de vie des ménages 2009/2010.

¹⁴ INSD.

Pourtant, le dynamisme des jeunes burkinabé est quelque chose de réel et indéniable. Leur énergie collective constitue une ressource précieuse pour le futur du pays, que peut être canalisée dans des initiatives économiques agricoles et non-agricoles.

22. Sécurité alimentaire et nutritionnelle. Le Burkina Faso est un pays fragile en termes de sécurité alimentaire. Environ 3,5 millions de personnes sont structurellement en proie à l'insécurité alimentaire¹⁵, soit 18,4% de la population totale. En 2017, la prévalence de la malnutrition aiguë était de 8,6% et celle de la malnutrition chronique (retard de croissance des enfants de moins de 5 ans) de 21,2%¹⁶. Plus d'un million d'enfants de moins de 5 ans accusent un retard de croissance et environ 26.000 enfants perdent la vie chaque année du fait des conséquences de la malnutrition. On estime que la malnutrition est une cause sous-jacente de 34% des décès des enfants de moins de 5 ans. Les prévalences d'insécurité alimentaire les plus élevées étaient dans les régions du Plateau Central (43% des ménages), du Centre Sud (36%), Centre-Ouest (33%), Centre (28%) et du Centre-Nord (26%)¹⁷. Le coût économique annuel de la malnutrition est estimé à 7.7% du PIB¹⁸.

23. Les principaux facteurs de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle sont, entre autres, la faiblesse des revenus qui limite l'accès à une alimentation de qualité, la faible couverture des besoins alimentaires par la production nationale, l'insuffisance des infrastructures de distribution, de conservation et de stockage et une offre insuffisante de services sanitaires et nutritionnels¹⁹. A ces facteurs s'ajoutent des chocs climatiques récurrents (inondations en 2009 et 2010 et sécheresse en 2011 et 2017). La période où les ménages sont le plus en situation d'insécurité alimentaire s'étend du mois d'avril au mois de septembre, période de soudure pour les paysans.²⁰

24. Cadre institutionnel et juridique

25. L'inégalité entre les femmes et les hommes se manifeste en termes d'inégalité de droits, de devoirs, d'opportunités et de privilèges. La politique nationale du Burkina Faso en matière de genre, adoptée en 2009, vise à réduire les inégalités de genre à tous les niveaux de la société.

26. La Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) a été mise en place où le genre est cité parmi les questions transversales prioritaires, faisant notamment référence à la Politique Nationale Genre (2009).

27. Une stratégie nationale de promotion de l'entrepreneuriat féminin a été adoptée par décret²¹ ayant pour objectif général de contribuer à l'autonomisation économique de la femme en : i) améliorant le cadre institutionnel et juridique pour la promotion de l'entrepreneuriat féminin ; ii) améliorant l'accès et le contrôle des femmes et des filles aux moyens de production (ressources naturelles, financière, technologiques, infrastructures et équipements) ; iii) développant des opportunités pour l'emploi et l'auto-emploi des femmes et des filles ; iv) favorisant l'écoulement des produits des femmes et des filles ; et v) renforçant les capacités techniques des femmes et des filles entrepreneures.

28. Au niveau du foncier, une loi adoptée en juillet 2012²² détermine le statut des terres du domaine foncier national, les principes généraux qui régissent l'aménagement et le développement durable du territoire, la gestion des ressources foncières et des

¹⁵ UNDAF 2018-2020.

¹⁶ Enquête SMART, 2018.

¹⁷ PAM, Analyse globale de la vulnérabilité, de la sécurité alimentaire, et de la nutrition, 2014.

¹⁸ « Le Coût de la FAIM au Burkina Faso », PAM/Commission économique des Nations Unies pour l'Afrique/Commission de l'Union africaine, sans date.

¹⁹ Politique nationale de sécurité alimentaire et nutritionnelle (PNSAN), 2013, p. 11.

²⁰ INS, Rapport enquête multisectorielle continue (EMC) 2014, Profil de pauvreté et d'inégalités, p. 72.

²¹ Décret n° 2015-1010- PRESTRANS/PM/MPFG/MEF du 21 août 2015 portant adoption de la Stratégie nationale de promotion de l'entrepreneuriat féminin. Texte disponible sur FAOLEX : [bkf154926.pdf](#).

²² Loi n° 034-2012/AN du 02 juillet 2012 portant réorganisation agraire et foncière au Burkina Faso, texte disponible sur FAOLEX : [bkf139639.pdf](#).

autres ressources naturelles ainsi que les orientations d'une politique agricole. Cette loi abroge toutes les dispositions antérieures contraires, notamment la loi n° 014/96/ADP du 23 mai 1996. Cette loi promulgue notamment le développement de schémas d'aménagement et de développement durable du territoire à tous les niveaux : i) au niveau national, ce schéma détermine les principales actions de développement spatial afin d'assurer l'utilisation optimale des ressources naturelles ; ii) au niveau régional, il assure la cohérence entre les projets d'équipement et les politiques de l'Etat et ceux des collectivités territoriales ; et iii) au niveau provincial, le schéma assure la mise en cohérence et la coordination des aménagements des communes. Il existe en outre des schémas directeurs au niveau de la commune qui organise l'utilisation de l'espace de la commune et l'implantation des infrastructures par secteur. Il donne une structuration spatiale et l'horizon socio-économique du développement durable du territoire communal. Le projet devra donc prendre contact avec les différentes commissions d'aménagement et de développement durable du territoire (qui siègent aux différents niveaux cités plus haut) et proposer des activités qui soient en synergie avec ces différents schémas.

29. Risques et opportunités. Bien que le Burkina Faso soit dans l'ensemble sur une voie de développement encourageante, il serait peu judicieux d'ignorer un certain nombre de risques économiques, sociaux et politiques qui pourraient potentiellement compromettre la poursuite de la démocratisation, de la croissance et du développement. Les principaux éléments à surveiller sont notamment les suivants: La disparité des revenus entre zones rurales et urbaines, chômage généralisé des jeunes, insécurité alimentaire persistante, volatilité élevée des prix de l'énergie et des produits agricoles.

30. Les opportunités pour le FIDA consistent à financer des initiatives ciblant les problèmes de la jeunesse, l'inégalité des sexes et la malnutrition, notamment à travers l'entreprenariat rural et la diversification et l'augmentation de la production agricole de produits alimentaires et ce en suivant des stratégies de ciblage adaptées et inclusives. Pour cela le FIDA continuera à focaliser les projets dans les régions et les communes les plus vulnérables.

II. Environnement et Climat

1. Environnement et Gestion des Ressources Naturelles

31. Les terres, les ressources en eau, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques sont les principales ressources sur lesquelles le Burkina Faso fonde son développement économique et social. Mais près de 46% du territoire est touché par des phénomènes de dégradation des terres, qui se manifestent par la disparition du couvert végétal, la fragilisation et l'appauvrissement des sols, l'érosion, et la baisse du niveau des nappes phréatiques.

32. Les sols présentent généralement une faible teneur en matière organique et sont souvent fortement carencés en phosphore. La zone nord-soudan bénéficie néanmoins de sols plus riches que le sud-soudan²³. Les conditions de production végétale et animale entraînent une dégradation accélérée des sols (notamment leur encrouement superficiel) liée à des facteurs aussi bien naturels (érosion hydrique, érosion éolienne) qu'anthropiques (coupe abusive de bois, pratiques culturales inadaptées, pollution des sols et de l'eau). Ceci aboutit à la perte rapide des surfaces cultivables, à l'accroissement du ruissellement, à l'ensablement des cours d'eau, à l'envasement des lacs, à la baisse des nappes phréatiques, etc.

33. La pratique d'une agriculture extensive est la source principale de la dégradation environnementale, qui affecte la productivité des sols. Elle entraîne un défrichement important du couvert végétal, accentué par le recours fréquent aux feux de brousse. Le

²³ François Jean Pascal Pallo, Norbert Sawadogo, Nabsanna Prosper Zombré & Michel Papaoba Sedogo, Statut de la matière organique des sols de la zone nord-soudanienne au Burkina Faso, 2009.

bois de chauffe continue d'être la seule source d'énergie pour la cuisine et le chauffage en milieu rural, entraînant un abattage massif des arbres et conduisant à une érosion des terres arables et à la désertification. A cela s'ajoute la pratique d'un élevage extensif qui conduit au surpâturage, avec également une incidence négative sur les sols.

34. Malgré l'évolution des systèmes de production vers la polyculture-élevage et la promotion de la fumure organique par tous les dispositifs de conseil agricole, son utilisation reste limitée par des facteurs structurels difficiles à lever : manque d'eau pour le compostage, déficit de fumier dans un système de parage uniquement nocturne, distance et manque d'équipement de transport pour l'application aux champs.

35. Le Burkina Faso est toutefois un modèle en ce qui concerne le développement de pratiques durables de conservation des eaux et des sols et d'agroforesterie, ces pratiques ont fait l'objet de nombreuses capitalisations (zaï, demi-lunes, cordons pierreux, digues filtrantes, etc.).

36. Le Burkina Faso est confronté à la difficulté de l'accès à l'eau. Bien que le pays dispose de ressources souterraines considérables, celles-ci sont difficiles d'accès. Les ressources renouvelables disponibles (de surface et souterraines) sont estimées à 852 m³/an par personne, ce qui est en deca du seuil de pénurie d'eau de 1000 m³/an par personne. Les ressources en eaux exploitées par la population sont constituées de retenues d'eau dont le volume est estimé à 5 milliards de m³ et des nappes souterraines dont le volume est estimé à 402 milliards de m³ avec un volume renouvelable de 41 milliards de m³. Selon la Direction Générale des Ressources en Eau, le pays comptait en 2015, 1829 retenues d'eau sur l'ensemble du territoire et plus de 56598 points d'eau modernes dont 48340 forages équipés de pompe, 8258 puits modernes permanents et 3777 puits modernes abandonnés.²⁴

37. La plupart des cours d'eau au Burkina ont un écoulement temporaire et leurs débits présentent des tendances à la baisse. Seuls certains fleuves comme le Mouhoun et la Comoé bénéficient d'un régime permanent au Burkina Faso, et ceux-ci font partie de la zone du projet. Cette dernière est composée des deux bassins versants respectifs : i) le bassin du Mouhoun (33% du territoire national) et le bassin de la Comoé (7% de la superficie du pays). Les eaux de surface constituent les principales ressources en eau facilement mobilisables pour l'irrigation, malgré leur très forte variabilité interannuelle. Elles sont déjà fortement mobilisées, avec plus de 100 barrages répertoriés sur la zone du projet (20 à Cascades, 34 dans les Hauts Bassins et 49 dans la Boucle du Mouhoun). Les débits des forages sont généralement faibles (0,5 à 20 m³/h), mais en zones sédimentaires, une bande allant notamment du sud-ouest au nord, les débits sont plus importants (ils peuvent même dépasser les 100 m³/h).

Zones agro-écologiques

38. Les secteurs phytogéographiques, définis d'après des critères climatiques et floristiques, tiennent lieu de zones agro-écologiques. La carte ci-dessous présente les quatre zones agro-écologiques du pays : nord-sahélien; sud-sahélien; haut-soudanien; et sud-soudanien.

²⁴ Ministère de l'Eau, des Aménagements Hydrauliques et de l'Assainissement, Banque de données, <http://data.gov.bf/dataset/pluviometrie-et-barrages-de-2006-2012>



Figure 1: Zones agro-écologiques du Burkina Faso (source: FAO)

39. La zone nord-sahélienne représente 13.4% du territoire national avec une pluviométrie annuelle inférieure à 400 mm. En ce qui concerne l'occupation des sols, c'est une zone à vocation pastorale évoluant vers l'agro-pastoralisme avec des cultures vivrières à base de mil, sorgho et niébé ainsi qu'un élevage transhumant.

40. La zone sud-sahélienne représente 15.3% du territoire national et compte une pluviométrie annuelle qui varie entre 400 et 700 mm. C'est une zone agro-pastorale à dominance agricole. On y retrouve de l'agriculture céréalière d'autoconsommation à base de sorgho, de mil et de niébé ainsi qu'un élevage pastoral transhumant et un élevage agropastoral sédentaire.

41. La zone nord-soudanienne représente 38.9% du territoire national et compte une pluviométrie annuelle comprise entre 700 et 900 mm. C'est une zone agro-pastorale à dominance agricole où on retrouve des savanes arborées. Cette zone se caractérise par ses bassins cotonniers et une agriculture à base de sorgho, de mil, de niébé et d'arachide ainsi qu'un élevage pastoral transhumant et un élevage agropastoral sédentaire.

42. La zone sud-soudanienne représente 32.4% du territoire national et compte une pluviométrie annuelle qui varie entre 900 et 1200 mm. C'est une zone à vocation agricole caractérisée par les cultures pérennes (manguiers, agrumes, anacardiens, etc.), la culture cotonnière, de l'igname et des céréales (mil, sorgho et maïs). C'est également une zone d'accueil des transhumants en saison sèche et de conflits entre les agriculteurs et les éleveurs.

43. La Carte ci-dessous représente les principales zones à risque environnemental dans le pays. On remarque que l'ensemble du pays est sujet à des risques environnementaux importants qui affectent considérablement l'agriculture et le développement rural.

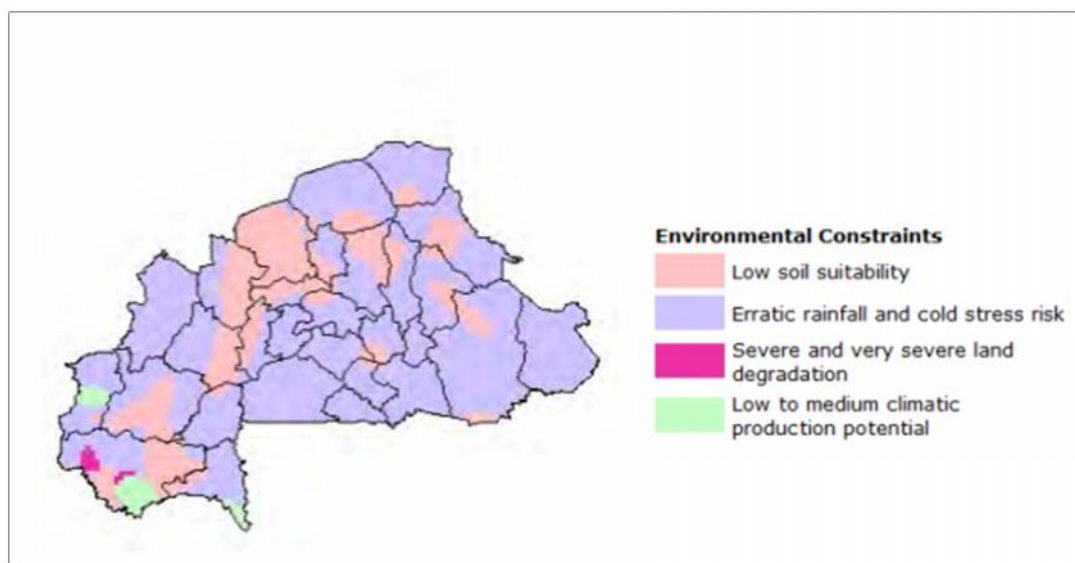


Figure 2: Principales zones à risque environnementale du Burkina Faso (source: FAO)

44. La répartition des terres par rapport à l'ensemble du territoire national est la suivante:

- Les terres cultivées constituent 13%
- les terres arables environ 40%
- les aires protégées (forêts classées, réserves, parcs nationaux) constituent environ 16%
- les terres de parcours de saison des pluies environ 61%.

45. Cependant, cette répartition de l'espace n'est pas statique et le taux de progression du front agricole est généralement estimé à 3,6 % l'an au détriment des terres de parcours (les terres de parcours étant, en pratique, constituées par les jachères, les terres marginales et les terres non encore mises en culture)²⁵.

46. Au Burkina, l'une des contraintes à la production agricole est le faible niveau de fertilité naturelle des sols. Les roches mères sont parmi les plus anciennes du monde et sont couvertes en général par des sols très anciens et lessivés. Le taux de matière organique des sols est très faible (< 1 %) et les carences en azote et en phosphore limitent fortement la production agricole. Ce qui a pour conséquence :

- Une sensibilité élevée des sols à l'érosion hydrique et éolienne,
- Une diminution de la capacité de stockage de l'eau du sol,
- Une faible efficacité de l'utilisation de l'eau par les plantes,
- Une diminution de la capacité de production des pâturages,
- Une baisse de la production agricole, animale et forestière,
- Une accentuation du phénomène de désertification.²⁶

Sites RAMSAR

47. Le Burkina Faso a actuellement 20 sites inscrits sur la liste des zones humides d'importance internationale (Sites Ramsar), ayant une superficie totale de 1,566,811 hectares. Les futurs projets ne prévoient pas cependant d'aménagements spécifiques dans les zones humides.

²⁵ Ministère des ressources animales

²⁶ PANA Burkina Faso

Sites RAMSAR	Régions
Barrage de Bagre	Centre-Est et Centre-Sud
Barrage de la Kompienga	Région de l'Est (en grande partie) et la région du Centre-Est
Barrage de la Tapoa	Tapoa
Barrage de Tougouri	Région du Centre-Nord
Barrage de Yalgo	Région du Centre-Nord
Bassin du Nakanbé-Mané	Région du Centre-Nord
Cône d'épandage de Banh	Loroum
Corridor forestier de la Boucle du Mouhoun	Région de la Boucle du Mouhoun et région du Centre-Ouest
Forêt Galerie de Léra	Région des Cascades
Lac Bam	Bam
Lac Dem	Centre Nord (Province de Sanmatenga)
Lac de Tingrela	Région des Cascades
Lac Higa	Région du Sahel
La Forêt Classée et Réserve Partielle de Faune Comoé-Léraba	Région des Cascades
La Mare aux hippopotames	Région des Hauts-Bassins
La Mare d'Oursi	Région du Sahel
La Vallée du Sourou	Boucle du Mouhoun
Parc National d'Arly	Région de l'Est
Parc National du W	Région de l'Est
Zone de confluence Mouhoun-Sourou	Région de la Boucle du Mouhoun

2. Climat

48. Au cours des dernières décennies, le Burkina Faso a fait face à un enchaînement d'événements climatiques «extrêmes» d'une ampleur sans précédent. On peut mentionner les périodes fréquentes de sécheresse qui ont sérieusement affecté les écosystèmes ainsi que les systèmes de production, en 2011 et 2017, mais aussi, plus récemment, les inondations dont les plus violentes ont eu lieu en 2009, et qui ont affecté durement le pays.

49. Le pays se caractérise par l'alternance d'une saison humide et d'une saison sèche. La saison humide débute de façon progressive entre mai et juin, jusqu'à la fin du mois de septembre/mi-octobre. La pluviométrie est caractérisée par de fortes variabilités interannuelles et spatio-temporelles. Elle présente depuis une quarantaine d'années, une tendance à la baisse avec une diminution des pluies supérieures à 40 mm. Les forts taux d'évaporation enregistrés dans le pays constituent une contrainte majeure à la gestion des ressources en eau, notamment celles des plans d'eau, généralement peu profonds (3-5 m).

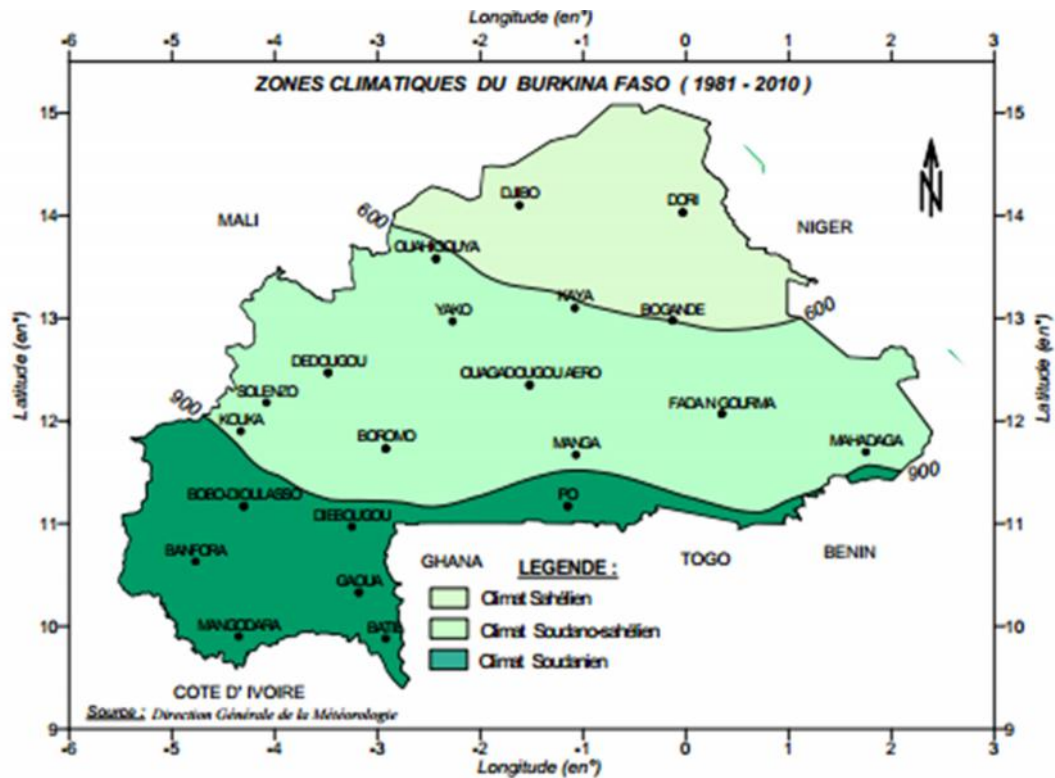


Figure 3: Zones climatiques du Burkina Faso

Evolution du climat

50. Précipitations. L'analyse de l'évolution des précipitations entre 1960 et 2011 révèle une baisse de la pluviométrie dans les trois principales zones climatiques du pays. On note également un déplacement des isohyètes 600 et 900 mm vers le Sud d'environ 100 à 150 km. Une analyse plus fine (tous les 10 ans au lieu de 30 ans) indique cependant une remontée des isohyètes d'environ 50 km durant la période 2001-2010 dans les régions Sud, Centre-Sud et Nord-Ouest du pays.

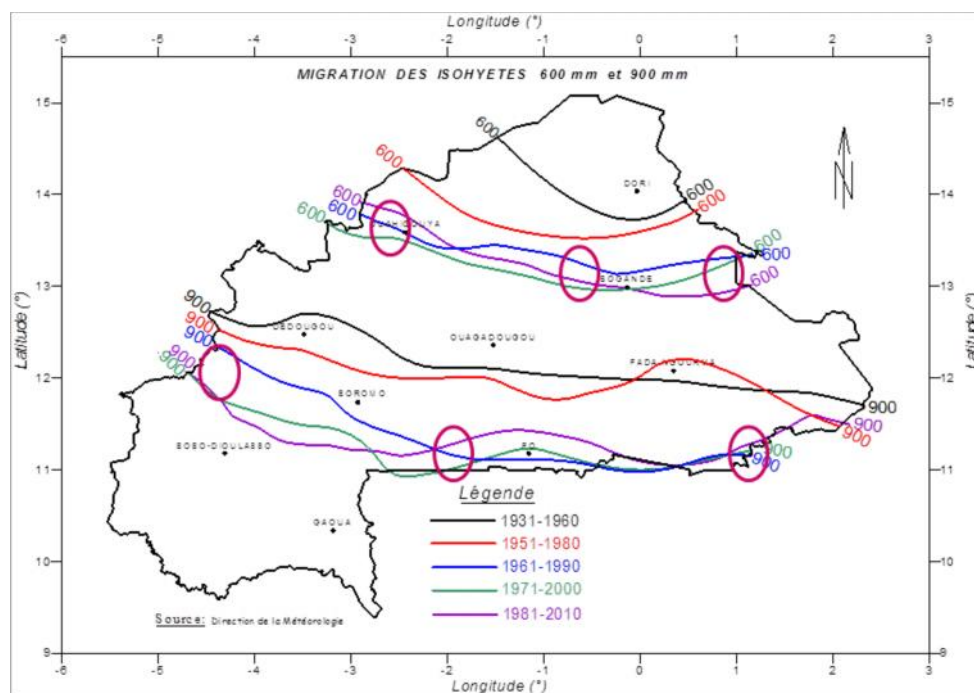


Figure 4: Migration des isohyètes de 1931 à 2010

51. L'observation des températures sur le long terme indique globalement une tendance à la hausse des jours chauds et des nuits chaudes à l'exception des régions du Sud-ouest où on relève une tendance à la baisse des nuits chaudes. On note également que les températures extrêmes annuelles ont une tendance générale à la hausse aussi bien dans la zone soudanienne (zone du projet) que dans la zone sahélienne. Cependant, cette hausse est plus marquée pour les températures minimales annuelles que pour les températures maximales annuelles.

Figure 5: Evolution des températures extrêmes entre 1960 et 2011²⁷

Station	Variation des températures minimales annuelles	Variation des températures maximales annuelles
Dori	+0,8°C	+0,3°C
Ouagadougou	+0,8°C	+0,5°C
Bobo-Dioulasso	+0,6°C	+0,7°C

52. Projections climatiques. Les projections multi-modèles CMIP5 prévoient une hausse des cumuls de précipitations pour la période 2020-2040. La saison humide devrait être plus marquée avec des pluies plus tardives en septembre-octobre et des cumuls en croissance de l'ordre de +20%, mais les périodes de sécheresse devraient aussi s'allonger. Les précipitations violentes seront plus fréquentes. En parallèle les températures devraient croître de l'ordre de 2°C.

53. Impacts du changement climatique. Ces évolutions sont de nature à accroître les dynamiques érosives, déjà très marquées, les risques d'inondations et les dommages aux infrastructures. Les pluies tardives et plus violentes peuvent menacer les récoltes sur pied. La hausse des températures couplée à une situation plus humide et des

²⁷ Laboratoire d'analyses mathématiques des équations (LAME) de l'Université de Ouagadougou, 2012.

périodes de sécheresses plus longues accroîtra les risques sanitaires sur les cultures, en particulier maraîchères, ainsi que les besoins en eau des cultures notamment durant la contre-saison. L'augmentation de l'ETP conjuguée aux activités anthropiques devrait accélérer la dégradation du couvert végétal, et diminuer la recharge des nappes par infiltration, tandis que les eaux de surface seront soumises à une plus forte évaporation. La raréfaction des pâturages et des points d'eau au Nord va encore accentuer la migration des activités pastorales vers le Sud.

Cadre institutionnel et réglementaire

54. Le Burkina Faso a ratifié les conventions majeures en matière d'environnement et de changement climatique (Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques, protocole de Kyoto, convention sur la diversité biologique). Il a élaboré et adopté plusieurs politiques et stratégies en matière dont voici les plus récentes.

55. Contribution Déterminée au plan National (CDN). Document finalisé en septembre 2015 pour la COP21, le Burkina Faso ne met pas uniquement l'accent sur la réduction directe des GES mais prône la valorisation des services environnementaux liés à la sécurité alimentaire, la conservation des eaux et des sols, l'agriculture durable, la valorisation des produits forestiers non ligneux, etc. Un ensemble d'actions qui résulteront sur le moyen et long terme à des réductions considérables en GES.

56. L'engagement du Burkina Faso s'articule autour de trois scénarios:

- Un premier scénario, Inconditionnel, ayant pour objectif de réduire les émissions de GES de 7 808 Gg par an en 2030, soit 6,6% par rapport au BaU (Business as usual), pour des investissements en cours de 1,25 milliard USD.
- Un scénario hybride conditionnel, qui vise à réduire les émissions de gaz à effet de serre de 11,6%, ce qui correspond à 13 766 Gg par an en 2030, nécessitant des investissements de 756 032 667 USD.
- Un troisième scénario, d'adaptation, qui vise notamment à restaurer et à développer 5 055 millions d'hectares de terres dégradées à l'horizon 2030, ce qui correspond à 55% de la superficie totale actuelle de terres dégradées du pays, ce qui va rendre possible de nourrir plus de 6 millions de personnes supplémentaires à l'horizon 2030. De plus, ces projets d'adaptation contribueront à une réduction des émissions de GES de 43 707 Gg de CO₂, soit 36,95% par rapport au BaU, pour un investissement total de 5 804 949 915 USD.

57. Les actions prioritaires d'adaptation proposées par la CDN concernent plusieurs secteurs dont principalement l'agriculture, l'eau, l'élevage, les forêts et l'énergie.

58. Le Plan National d'Adaptation aux Changements Climatiques (PNA). Adopté en 2015, ce document tente de répondre aux défis environnementaux auxquels est confronté le Burkina Faso en déployant les mesures d'adaptation suivantes : i) réduire la vulnérabilité aux impacts des changements climatiques en développant des capacités d'adaptation et de résilience ; et ii) faciliter l'intégration de l'adaptation aux changements climatiques dans les processus de planification du développement et des stratégies au sein des secteurs pertinents et à différents niveaux.

59. La Politique Nationale de Développement Durable (PNDD). Adoptée en 2013, elle revient sur la nécessité de prendre en compte les aspects de durabilité dans les stratégies de développement en promouvant notamment le développement d'une économie verte. Cette politique est assortie d'une loi d'orientation et d'une stratégie qui devront faciliter son application.

60. Le Cadre Stratégique d'Investissement pour la Gestion Durable des Terres (CSI-GDT). La vision en matière de gestion durable des terres au Burkina Faso

qui prend pour horizon l'année 2025 est la suivante : des systèmes de production rurale durables qui, en prenant en compte les connaissances et les savoir-faire locaux : i) préservent la fertilité des sols ; ii) augmentent la productivité végétale et animale ; iii) améliorent le bien-être des populations rurales ; et iv) restaurent et préservent l'intégrité et les fonctions des écosystèmes.

61. Les Mesures d'Atténuation Appropriées au niveau National (NAMA). Les mesures d'atténuation envisagées sont les suivantes : i) la restauration des terres dégradées à raison de 30 000 ha/an ; ii) l'accroissement des superficies des plantations de 68 000 à 100 000 ha/an ; iii) l'accroissement des forêts naturelles de 170 000 à 500 000 ha ; iv) la réduction des superficies des forêts brûlées par les feux sauvages de 30 % à 20 % du territoire ; iv) l'aménagement des zones cynégétiques villageoises par la sensibilisation et la formation des populations ; et v) la diffusion des connaissances concernant les techniques relatives à la gestion durable des ressources naturelles.

62. Au niveau de la réglementation environnementale, le décret du 22 octobre 2015²⁸ porte sur les conditions et procédures de réalisation et de validation de l'évaluation environnementale stratégique, de l'étude et de la notice d'impact environnemental et social conformément aux dispositions du Code de l'environnement. Ce décret s'applique aux politiques, plans, projets, programmes, travaux, ouvrages, aménagements, activités ou toute autre initiative susceptibles d'avoir des impacts significatifs sur l'environnement, classés en trois catégories : i) Catégorie A: activités soumises à une étude d'impact environnemental et social (EIES); ii) Catégorie B: activités soumises à une notice d'impact environnemental et social (NIES); et iii) Catégorie C: activités faisant objet de prescriptions environnementales et sociales. La liste de ces travaux, ouvrages, aménagements et activités est jointe en annexe au décret. Ce dernier abroge toutes les dispositions antérieures contraires notamment celles du décret n°2001-342 PRES/PM/MEE du 17 juillet 2001 portant sur le champ d'application, le contenu et les procédures de réalisation de l'étude et de la notice d'impact sur l'environnement.

63. Au niveau des ressources en eau, les orientations nationales en matière d'eau sont contenues dans le document intitulé « Politique et stratégies en matière d'eau » qui fixe les orientations nationales en matière d'eau. L'objectif de la politique est de contribuer au développement durable en apportant des solutions appropriées aux problèmes liés à l'eau afin que celle-ci ne devienne pas un facteur limitant du développement socio-économique. En conformité avec les orientations internationales, il retient dans ses orientations celui de la gestion par bassin hydrographique comme cadre approprié pour la planification, la mobilisation, la gestion et la protection des ressources en eau. Il préconise également la prise en charge la plus complète possible de l'entretien des infrastructures hydrauliques par des structures de gestion d'usagers ;

64. En ce qui concerne les aménagements hydro-agricoles, les principaux documents de programmes sectoriels dans le domaine de l'eau et du développement rural (PAGIRE, PNSR, PN-SFMR, PNDDAI) placent le développement de l'agriculture irriguée parmi les priorités du pays. Les axes de travail stratégiques dans ce domaine préconisés et repris dans ces différents documents portent sur :

- L'opérationnalisation du cadre politique, juridique et financier de gestion des ressources en eau (structures avec notamment les agences de l'eau, mécanismes financiers : la Contribution Financière pour l'Eau, dispositifs : police de l'eau, etc. et décrets d'application, etc.)
- La mise en œuvre de la GIRE à travers l'élaboration et l'opérationnalisation des SDAGE, SAGE et Plan de Gestion de l'Eau ;

²⁸ n°2015-1187-PRES/TRANS/PM/MERH/MATD/MME/MS/MARHA/MRA/MICA/MHU/MIDT/MCT, texte disponible sur FAOLEX : [bkf154939.pdf](https://faolex.fao.org/docs/pdf/bkf154939.pdf).

- La réhabilitation et l'aménagement de nouveaux périmètres irrigués pour porter à 50% la contribution du sous-secteur irrigué à la production agricole à l'horizon 2015 ;
- Une meilleure répartition des rôles et fonctions entre les différents acteurs (Etat, Collectivités Territoriales, usagers et secteur privé) pour la gestion des aménagements et des ressources naturelles ;
- Le renforcement des capacités de l'ensemble des acteurs du secteur (instances de gestion, Collectivités Territoriales, secteur privé, société civile etc.).

Opportunités de renforcement de la résilience des populations rurales et d'amélioration des écosystèmes et de la gestion des ressources naturelles

65. Le risque climatique au Burkina Faso, notamment dans le nord est élevé. Le climat est caractérisé par une forte variabilité des précipitations, rendant la vie difficile à la majorité des agriculteurs, car l'accès aux sources d'approvisionnement en eau d'irrigation est limité. En plus de ce problème, les changements climatiques entraînent des températures plus élevées, une augmentation de la fréquence et de l'ampleur des phénomènes météorologiques extrêmes et une diminution des précipitations en général. Sans une gestion adéquate, le changement climatique pourrait porter un coup dur à la fois à la sécurité alimentaire et à l'économie nationale.

66. Dans ce contexte et afin de renforcer la résilience des populations rurales et améliorer les systèmes et la gestion des ressources naturelles, des mesures d'adaptation et de GRN doivent être systématiquement intégrés dans les investissements du FIDA. Le tableau ci-dessous regroupe quelques actions d'adaptation prioritaires pour le Burkina Faso.

Table 1: Options d'adaptation stratégiques pour le COSOP

Secteur	Options d'adaptation
Agriculture	▪ Mise en culture de variétés précoces ou résistantes à la sécheresse ▪ Mise en œuvre de techniques de conservation des eaux et des sols (cordons pierreux, diguettes, diguettes filtrantes, terrasses, demi-lunes, agroforesterie, fixation des dunes, etc.) ▪ Promotion de la gestion durable des terres (GDT) - Amélioration de l'accès à l'information climatique ▪ Mise en place de l'assurance agricole
Elevage	▪ Lutte contre les feux de brousse pour éviter la destruction des réserves fourragères de saison sèche ▪ Mise en œuvre de bonnes pratiques zootechniques et pastorales (hydraulique pastorale, gestion des ressources pastorales, fauche et conservation du fourrage, cultures fourragères, ensilage, mobilité du bétail et transhumance, etc.) ▪ Prise en compte de la variabilité climatique dans la conception des projets et programmes de développement par les acteurs au moyen d'un renforcement de leurs capacités ▪ Préservation de l'élevage des bovins sévèrement menacés par la variabilité climatique ▪ Adoption par les éleveurs de techniques de production animale adaptées au climat chaud
Foresterie	▪ Mise en œuvre des bonnes pratiques forestières et agroforestières (coupe sélective du bois de feu, régénération naturelle assistée, défrichement contrôlé, etc.) ▪ Gestion Communautaire et Participative des ressources forestières et fauniques ▪ Exploitation accrue et durable des produits forestiers non ligneux (PFNL)

Energie	▪ Diversification des sources d'énergie (solaire, éolien, biogaz) ▪ Réalisation des schémas d'aménagement et de gestion des eaux dans la zone soudanienne où les prévisions climatiques annoncent une légère augmentation de la pluviométrie ▪ Promotion de l'utilisation des foyers améliorés pour réduire substantiellement la consommation de bois et de charbon de bois ▪ Promotion des énergies de substitution comme le butane et le biogaz
Infrastructures	▪ Respect strict des normes de construction des barrages et ouvrages hydrauliques, des aménagements hydro-agricoles ▪ Préservation des ressources en eau ▪ Promotion et valorisation des matériaux de construction locaux
Assurer une sécurité alimentaire et nutritionnelle durable	▪ Accroissement de la résilience des communautés et des ménages vulnérables à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par le renforcement de leurs moyens d'existence ▪ Réduction de manière structurelle et durable de la vulnérabilité alimentaire et nutritionnelle des communautés et ménages vulnérables ▪ Amélioration de la protection sociale des communautés et ménages vulnérables pour une sécurisation de leurs moyens d'existence ▪ Capitalisation et partage des innovations et bonnes pratiques en appui à la sécurité alimentaire et nutritionnelle ▪ Utilisation accrue des produits forestiers non ligneux comme complément alimentaire.
Préserver les ressources en eau et améliorer l'accès à l'assainissement	▪ Surveillance des retenues d'eau (digues des barrages, débits d'eau, fonctionnalité des vannes, etc.) ▪ Réalisation de retenues d'eau : construction de puits modernes, de forages à grand débit, de barrages; aménagements de mares ; dérivation de cours d'eau ▪ Lutte contre l'ensablement des plans d'eau - Développement de la gestion intégrée des ressources en eau (GIRE) ▪ Elaboration de schémas directeurs d'aménagement et de gestion des eaux ▪ Réduction de la pénibilité d'accès des femmes à l'eau potable en période de sécheresse par des technologies appropriées
Protéger les personnes et les biens contre les événements climatiques extrêmes et les catastrophes naturelles	▪ Prise en compte de la résilience dans les projets et programmes de développement ▪ Elaboration de plans de contingence aux niveaux régional et local et de plans de soutien aux populations vulnérables ▪ Financement durable de la prévention et de la gestion des catastrophes et crises humanitaires par l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie de financement adaptée ▪ Renforcement des capacités des femmes par la diffusion de bonnes pratiques d'adaptation aux changements climatiques ▪ Utilisation des filets sociaux en faveur des populations vulnérables
Protéger et améliorer le fonctionnement des écosystèmes naturels	▪ Développement de l'éducation environnementale aussi bien dans les systèmes d'enseignement formel que les systèmes d'enseignement non formel ▪ Mise en œuvre de projets et programmes de reboisement avec des essences locales ▪ Diffusion de techniques de lutte anti-érosive ▪ Réhabilitation et préservation des zones humides

Opportunités d'accès à des financements pour l'environnement et le climat

67. Le Burkina Faso présente d'énormes opportunités d'investissement afin de renforcer la résilience des populations rurales vu les objectifs ambitieux définis dans la CDN. La mobilisation des ressources complémentaires des différents fonds pour le climat et l'environnement est nécessaire, notamment le fonds vert pour le climat (GCF), le fonds d'adaptation (AF), et le fonds pour l'environnement mondial (FEM).

68. Dans le cadre de ce COSOP, le Burkina Faso pourrait mobiliser une allocation de 10 millions USD du Fonds d'Adaptation (AF), en plus de l'allocation STAR du FEM 7 qui est de 6.7 Millions USD pour la dégradation des sols et 1.5 millions USD pour le climat. De plus, le Burkina Faso pourra également bénéficier des fonds du GCF.

III. Intégration thématique

Leçons apprises

69. L'objectif global du nouveau COSOP est d'accroître durablement les revenus et les emplois, ainsi que la résilience à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle et aux changements climatiques des populations rurales notamment les femmes et les jeunes. Deux thématiques transversales seront promues, à savoir, le genre (renforcement du statut de la femme en milieu rural et l'emploi des jeunes), et la nutrition. L'évaluation de la stratégie du programme pays par IOE a permis de tirer plusieurs enseignements des interventions du FIDA au Burkina Faso, notamment en ce qui concerne le genre, l'environnement et l'adaptation au changement climatique.

70. Concernant l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes, il a été noté que les projets du FIDA ont efficacement ciblé les femmes et leur proportion parmi les bénéficiaires a largement dépassé les prévisions. Les interventions du FIDA ont contribué à l'accroissement du pouvoir économique des femmes, même si la grande majorité connaît encore des conditions socio-économiques moins ou peu favorables. Une amélioration du renforcement de la position des femmes au plan social, notamment dans les instances dirigeantes des structures représentatives du monde paysan a également été notée. Toutefois, les efforts pour l'amélioration de l'accès aux ressources productives (terre, crédit) ont été peu efficaces et ont donné des résultats très limités et localisés.

71. Gestion de l'environnement et des ressources naturelles. Les projets du FIDA ont accordé une attention continue et soutenue à la gestion des ressources naturelles à travers la promotion des techniques de CES et les aménagements de terres dégradées visant à restaurer la fertilité des sols et à assurer une bonne gestion de l'eau. Des activités de reboisement ont été réalisées, avec l'implantation de haies vives et de plantations classiques, en liaison étroite avec les services techniques départementaux en charge de l'environnement. Ceci a permis au FIDA d'occuper une place de premier rang parmi les partenaires du gouvernement en ce qui concerne la gestion durable et participatif des ressources naturelles.

72. Adaptation au changement climatique. La prise en compte du changement climatique dans les projets du portefeuille du Burkina Faso a été relativement insuffisante. Les projets clôturés ont eu des réalisations éparses qui concourent certes à accroître les capacités adaptatives des populations rurales face au changement climatique (CES/DRS, micro irrigation), mais leur envergure est restée très limitée. Il est attendu que les actions des projets en cours aient une incidence plus forte.

Recommandations

73. Dans un contexte de grands enjeux environnementaux et climatiques, le nouveau COSOP doit absolument prendre une orientation environnementale et climatique pour faire face aux priorités du Burkina Faso quant à la gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles, l'équité sociale, l'adaptation et l'atténuation du changement climatique et d'une manière beaucoup plus globale, pouvoir assurer sur le moyen long terme le développement du pays.

74. Le FIDA doit poursuivre et accentuer les actions de gestion durable des ressources de production végétale dans les régions prioritaires, et envisager des actions sur les autres ressources (à l'instar des aires de pâturage, forêts, nappes phréatiques, etc.), en synergie avec les autres PTF, dans la perspective de réduction de la vulnérabilité des communautés rurales aux effets du changement climatique.

75. La dégradation des terres est un des défis majeurs pour l'agriculture au Burkina Faso. Les interventions futures du FIDA doivent tenir compte de cela et orienter ses interventions dans l'optique de réduire cette dégradation à travers les techniques de GDT. Le nouveau projet doit également promouvoir des techniques d'irrigation efficaces et économes en eau, les énergies renouvelables ainsi que la micro-assurance agricole.

76. Les interventions du FIDA doivent amplifier les efforts pour l'amélioration de l'accès des femmes et des populations marginalisées aux ressources productives (terre, crédit).

77. En ce qui concerne le ciblage, les interventions du FIDA doivent suivre une stratégie de ciblage adaptée aux différents bénéficiaires afin d'inclure les femmes, les jeunes et les populations les plus marginalisées.

Agreement at completion point

1. En 2018, le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) a conduit la première Évaluation de la stratégie et du programme de pays (ESPP) au Burkina Faso. Cette évaluation couvre la période de 2007 à 2017, avec comme objectifs: i) d'évaluer les résultats et la performance de la stratégie et du programme financés par le FIDA au Burkina Faso; et ii) de produire des conclusions et des recommandations pour le futur partenariat stratégique entre le FIDA et le Burkina Faso. L'ESPP a évalué la performance de sept projets financés par le FIDA, des activités "hors prêt" (gestion des savoirs, partenariats, engagement sur les politiques et dons FIDA) et des partenaires (FIDA et Gouvernement) dans la gestion du programme de pays. Elle fournit aussi une évaluation synthétique de la pertinence et de l'efficacité d'ensemble de la stratégie et du programme de pays.
2. L'Accord conclusif de l'évaluation est convenu entre le Gouvernement et la Direction du FIDA à la fin du processus d'évaluation. Il indique le niveau d'acceptation des recommandations de l'ESPP et les modalités de mise en œuvre sur lesquelles le Gouvernement et le FIDA se sont entendus. L'Accord fait preuve de l'engagement du Gouvernement et du FIDA à mettre en œuvre les recommandations de l'ESPP dans des délais convenus.
3. La mise en œuvre des recommandations fera l'objet d'un suivi au niveau du FIDA à travers le "Rapport du Président sur l'état de mise en œuvre des recommandations d'évaluation et les actions de la Direction" (PRISMA), qui est présenté annuellement au Conseil d'administration du FIDA par la Direction du FIDA.
4. L'Accord conclusif est signé par le Gouvernement du Burkina Faso (représenté par le Ministre de l'Économie, des Finances et du Développement) et la Direction du FIDA (représentée par le Directeur de la Division Afrique de l'Ouest et du Centre). L'IOE a facilité le processus de préparation de cet Accord.

A. Accord conclusive

5. L'évaluation de la stratégie et du programme de pays a soulevé une question stratégique importante pour les interventions à venir du FIDA au Burkina Faso à savoir: Comment le programme pays peut-il atteindre une efficacité optimale en ce qui concerne sa contribution; d'une part, à l'élaboration et à la mise en œuvre de politiques effectivement favorables aux pauvres ruraux, et d'autre part, pour l'amélioration de la gestion des savoirs et du système de suivi-évaluation des interventions du secteur agricole?
6. Les interventions du FIDA doivent se concentrer sur trois à quatre régions prioritaires du pays, afin de capitaliser en termes d'actions et de résultats, sur le moyen terme. Ceci permet d'induire un impact maximal. L'approche de chaîne des valeurs agricoles doit être privilégiée, et implémentée de façon complète, en privilégiant des filières et approches permettant de cibler efficacement les pauvres, qui leur permettent d'accéder durablement aux services et appuis offerts, et de jouir effectivement des bénéfices qui en résultent. Dans cette optique, les recommandations ci-après sont faites.

B1. Recommandations acceptées par le Gouvernement et le FIDA

7. Recommandation 1. En tenant compte des avantages comparatifs reconnus au FIDA, le Gouvernement et le FIDA doivent concentrer sur la durée (à moyen terme), les interventions dans trois à quatre régions prioritaires. Ceci doit s'accompagner par la mise en place d'un système performant de suivi-évaluation, avec des indicateurs adéquats sur les impacts attendus et les changements intermédiaires sous-jacents, selon une théorie du changement. Des méthodes rigoureuses doivent être appliquées pour la collecte des données de référence sur

lesdits indicateurs au départ, la collecte périodique de données sur les indicateurs de résultats en cours, et la mesure des impacts à la fin.

Modalités de mise en œuvre proposées par le FIDA et le Gouvernement

- a) Prioriser, pour les futures zones d'intervention du FIDA à moyen terme, les régions à fort taux de pauvreté rurale et d'insécurité alimentaire et nutritionnelle en tenant compte des régions d'intervention des projets en cours financés avec l'appui du FIDA.
- b) Renforcer le dialogue avec les PTF pour assurer la complémentarité et la synergie des futurs projets /programmes dans les régions non couvertes par le FIDA.
- c) Renforcer au niveau sectoriel le système de suivi-évaluation permettant à court terme de capitaliser les acquis, de mesurer les changements intermédiaires et de renseigner les indicateurs d'impact des projets et programmes.

Responsable et délai de mise en œuvre: Gouvernement, (Décembre 2019).

- d) Faciliter le dialogue entre le gouvernement et les Partenaires Techniques et Financiers (PTF) pour assurer la complémentarité et la synergie des futurs projets/ programmes dans les régions non couvertes par le FIDA.
- e) Fournir à court terme un appui institutionnel en vue d'améliorer le système du suivi-évaluation et capitalisation au niveau sectoriel des projets / programmes.

Responsable et délai de mise en œuvre: FIDA, (Décembre 2019).

8. Recommandation 2. Le Gouvernement et le FIDA doivent poursuivre avec l'approche des chaînes de valeur, et prendre en compte les spéculations favorables aux plus pauvres dans les interventions et couvrir les différents maillons (de production et de post production), tout en garantissant l'accès des petits producteurs et paysans pauvres aux différents appuis et services, sans monopole des gros producteurs. A ce titre, l'identification des mécanismes pour un accès durable des petits producteurs au crédit, doit figurer parmi les priorités.

Modalités de mise en œuvre proposées par le FIDA et le Gouvernement

- a) Améliorer la stratégie de ciblage à travers une analyse approfondie des parties prenantes pour identifier les acteurs intervenant dans chaque segment des chaînes de valeur et les niveaux où les pauvres, les jeunes, et les femmes sont les plus nombreux.
- b) Développer l'approche programme, tout en favorisant le cofinancement des projets/programmes.

Responsable et délai de mise en œuvre: Gouvernement, (Décembre 2020).

- c) Appuyer les filières pro-pauvres retenues après consultation élargie avec les différents acteurs et en adéquation avec les spéculations pratiquées dans les régions d'intervention.
- d) Prioriser le co-financement des projets/programmes avec les autres PTF.

Responsable et délai de mise en œuvre: FIDA, (Décembre 2019).

9. Recommandation 3. Le FIDA et le Gouvernement doivent poursuivre et accentuer les actions de gestion durable des ressources de production végétale dans les régions prioritaires retenues, et envisager des actions sur les autres ressources (à l'instar des aires de pâturage, forêts, nappes phréatiques), en synergie avec les autres PTF, dans la perspective de réduction de la vulnérabilité des communautés rurales aux effets du changement climatique.

Modalités de mise en œuvre proposées par le FIDA et le Gouvernement

- a) Renforcer la concertation entre les acteurs du secteur rural dans l'identification, la mise en œuvre et le suivi des actions dans une démarche de responsabilisation.

Responsable et délai de mise en œuvre: Gouvernement, (Décembre 2019).

- b) Mobiliser des financements (Fonds vert pour le climat, FEM, Fonds carbone, Fonds d'adaptation...) pour appuyer les actions visant la réduction de la vulnérabilité des communautés rurales aux effets du changement climatique.

Responsable et délai de mise en œuvre: FIDA, (Décembre 2019).

10. Recommandation 4. Le FIDA doit accroître son efficacité dans les dialogues politiques. A ce titre, il convient d'accompagner le Gouvernement d'une part, dans sa politique de promotion des filières pro-pauvres et d'autre part, dans l'accès aux ressources productives, notamment foncière, par les catégories défavorisées.

Modalités de mise en œuvre proposées par le FIDA et le Gouvernement

- a) Mobiliser l'ensemble des PTF du secteur rural pour la mise en œuvre effective de la loi sur le foncier rural dans l'ensemble des communes.

Responsable et délai de mise en œuvre: Gouvernement, (Décembre 2020).

- b) Accompagner l'élaboration et l'adoption par le Gouvernement d'une stratégie de développement pour chaque filière pro-pauvre et le renforcement des interprofessions.

Responsable et délai de mise en œuvre: FIDA, (Décembre 2022).

11. Recommandation 5. Le FIDA doit élaborer et mettre en œuvre son plan opérationnel de capitalisation et de gestion des savoirs des interventions du portefeuille. Par ailleurs, le Gouvernement, avec l'appui du FIDA, devra améliorer son système national de gestion des savoirs, et de suivi de l'ensemble des interventions du secteur rural.

Modalités de mise en œuvre proposées par le FIDA et le Gouvernement

- a) Recruter le responsable en gestion des savoirs et communication à l'issue du démarrage effectif du PAPFA en vue de produire un plan opérationnel de capitalisation et de gestion des savoirs pour l'ensemble du programme pays du FIDA.

Responsable et délai de mise en œuvre: Gouvernement, (Juin 2019).

- b) Organiser une concertation entre les PTF du secteur rural, pour identifier les synergies et complémentarités d'actions pour accompagner le Gouvernement dans la mise en œuvre de sa stratégie de suivi et de gestion des savoirs des interventions du secteur rural.

Responsable et délai de mise en œuvre: FIDA, (Décembre 2020).

B2. Recommandations partiellement acceptées par le Gouvernement ou le FIDA

12. Recommandation 1 partiellement acceptée par le Gouvernement portant sur la limitation des régions prioritaires d'intervention de trois à quatre régions (« En tenant compte des avantages comparatifs reconnus au FIDA, le Gouvernement et le FIDA doivent concentrer sur la durée (à moyen terme), les interventions dans trois à quatre régions prioritaires »).

Tenant compte de la dynamique d'évolution des priorités nationales, les interventions du gouvernement pourraient s'étendre à d'autres zones dans la limite

de trois régions supplémentaires aux trois-quatre régions déjà recommandées dans la première recommandation.

Signé à Ouagadougou, le.....

Signé à Rome, le.....

Pour le Gouvernement du Burkina
Faso, le Ministre de l'Economie, des
Finances et de Développement

Pour le Fonds International pour
le Développement Agricole, le
Vice-Président Associé –
Département de la Gestion des
Programmes

Hadizatou Rosine COULIBALY/SORI

Donal BROWN

COSOP preparation process

The COSOP preparation process featured a participatory exercise that saw the active involvement of a broad range of stakeholders from the public and the private sector. It was led by the IFAD Country Office in close collaboration with a Technical Working Group designated by the Government of Burkina Faso. The IFAD Abidjan hub as well as the FAO Investment Centre Division (TCI), with inputs from BMGF, AGRA and CIAT, provided technical support, including the coordination of putting together a complete draft document. The Technical Working Group was co-led by officials from the Ministry of Economy, Finance and Development (MEF) and from the Ministry of Agriculture and Irrigation Development (MAAH), showing good intra-sectoral coordination and commitment to IFAD's mandate.

The process benefitted from the insights provided by IOE's recent evaluation of IFAD's strategies and interventions implemented over the last ten years. Its highlights as well as proposed preliminary objectives and strategic considerations for IFAD for the coming six years in Burkina Faso, were presented at a consultation workshop held on 18 and 19 October 2018 hosted by MEF. The workshop was well attended and featured mostly hands-on breakout groups during which the two proposed strategic objectives, and four additional thematic areas, were discussed in detail. Civil society engagement was strongly apparent during the consultation workshop, with active participation and significant inputs provided by representatives from farmer organisations, NGOs, think tanks, and the private sector. On 27 February 2019, a final validation workshop was organized in Ouagadougou with the participation of the national stakeholders.

The enlarged technical support team went through the vast array of documents put at its disposal and analysed most of these during consultative meetings with resource persons, under the aegis of the ICO. In anticipation of the main mission carried out by TCI in October 2018, a literature review was carried out that placed particular emphasis on some of the main strengths and weaknesses identified by IOE. Shortcomings underlined in this context included IFAD's relative lack of success in facilitating access to finance for its target groups and enhancing rural land tenure security. Country programme performance on integrated NRM and on climate change mitigation as well as policy dialogue was also found to be rather weak. On the other hand, the Fund's strengths as highlighted by the evaluation, including a strong focus on targeting, were further discussed among stakeholders and have informed the design of the new COSOP.

The COSOP preparation process benefitted from the fact that the World Bank had just finished adopting its new Country Partnership Framework (CPF) for July 2018 to June 2023, preceded by a Systematic Country Diagnostic (DSP). The DSP included up-to-date assessments of land tenure issues and constraints to private sector investment in the agricultural sector, and, as part of the latter, insights into how the inclusive finance agenda has been evolving. Similarly, WFP had just completed its Country Strategic Plan 2019-2023, which allowed for early exchanges of pipeline initiatives on which collaboration appears a priori fruitful and worthwhile.

Strategic partnerships

Partnering Functions	Partners/Networks/ Platforms	Specific Results and Outcomes from Partnership	Justification for Partnership	Monitoring and Reporting (to be completed for CRR and CCR)
Mobilizing cofinancing	Government	Mobilization of funding for national strategies in agriculture	Key partner	
	FAO	Support from Investment Centre for the design of projects	TCI has expertise in design and monitoring of projects	
	WFP	Local purchase of food	RBA-partner, expertise in setting up these systems	
	AfDB	Co-financing of PAPFA-Extension	Partner of government, has expressed interest in co-financing	
Strengthening private sector engagement	AfDB	Promotion of agricultural insurance index	IFAD is looking for partner in this field, to achieve economies of scale	
	Farmers' Federation of Faso	Promotion of farmers' organizations in value chains	Strategic partnership of IFAD, represents grassroots groups	
	National and regional chambers of agriculture	Provision of extension services to farmers' organizations	Strategic partnership of IFAD	
	CREER	Provision of business development services to entrepreneurs	Concept developed and scaled up with the support of IFAD-funded projects.	
	GIZ, KfW	Co-financing of warehouse receipt systems	Experienced partners, required for the professionalization of warehouses	
Engaging in policy and influencing development agendas	RBA	Organization of World Food Day	Longstanding tradition of work together	
	ILO	Promotion of decent work agenda	Strategic international partner in this field of labour rights	
	Technical and financial partners	Policy dialogue with Government	Continuation of ongoing support and partnership with Government	
	Africa Seeds	Development of a seed strategy	Strategic expertise on the food sector	
Enabling coordinated country-led processes	Technical and financial partners	National platform for monitoring and evaluation of projects	Continuation of ongoing support and partnership with Government	
	WFP	Monitoring of agriculture campaigns	Longstanding partner of IFAD for monitoring	
	FAO	Fight against Fall Army Worm	FAO coordinates this effort internationally	
	RBA	RBA agreed to coordinate their interventions	Longstanding partners of IFAD in	
	World Bank	Coordination of efforts to develop value chains for cereals	IFAD and World Bank coordinate interventions in value chain development	
	UNCT	Monitoring of implementation of UNDAF		
Developing and Brokering Knowledge and Innovation	BMGF	Knowledge sharing on livestock, numeric agriculture, nutrition	Highly respected partner, could potentially lead to cofinancing	
	GIZ	Knowledge sharing on value chain approaches	Highly respected partners in the field of value chain development	
	AGRA, UNIDO, IRSAT, Albert Schweitzer Foundation	Knowledge sharing on food processing and production	Highly respected partners in the field of food processing, locally well respected	
	Maison de l'entreprise	Knowledge sharing on capacity development	Strategic public institution in the field of rural enterprise development, longstanding partner of IFAD-projects	
	Gov't of China, India, Brazil, Morocco, Kenya	Knowledge sharing on E-agriculture	SSTC, experience in E-agriculture, can provide expertise	
	Global Water Partnership	Mobilization of water	Strategic partner of IFAD	
Enhancing Visibility	National Farmers Organization	Contribution to Farmers' Forum	Active national Apex, longstanding partner of IFAD	
	AgWG	IFAD ensures that its work is aligned and visible	Key development partners all participate	

South-South and Triangular Cooperation Strategy

I. Introduction

Avec pour objectif de faciliter le partage de connaissance et de bonnes pratiques locales, la Coopération Sud-Sud et Triangulaire (CSST) en faveur du Burkina Faso se reposera sur des partenariats stratégiques avec des gouvernements, ONG et autres organisations internationales pouvant apporter une expertise locale appropriée au développement rural du pays.

II Opportunities for Rural Development Investment Promotion and Technical Exchanges in Burkina Faso

Les opportunités se situent surtout dans les domaines où le FIDA travaille depuis longtemps en partenariat avec le Gouvernement, notamment la gestion économe de l'eau, l'augmentation de la productivité agricole, le renforcement des organisations paysannes, et des partenariats avec le secteur privé et les organisations agricoles. De plus, le FIDA a la capacité de mobiliser des partenaires dans les domaines de l'agriculture numérique et l'assurance agricole, également des éléments clé pour renforcer la compétitive de l'agriculture Burkinabè. Ensuite, la lutte contre la faim et la malnutrition est un domaine prioritaire du FIDA et du Gouvernement.

III. IFAD-Burkina Faso SSTC Engagement Rationale

Ainsi, le FIDA facilitera: i) le partage des connaissances avec des Etats partenaires du FIDA via des missions communes et des visites d'échanges; ii) la promotion d'alliances stratégiques entre pays autour des chaines de valeur agricole prioritaires pour le FIDA et le gouvernement; iii) le développement et la diffusion des technologies; et iv) la mobilisation d'expertise technique extérieure²⁹.

IV. Identified partnerships and initiatives for SSTC in Burkina Faso

Les partenariats bilatéraux de coopération sud-sud

Chine. Avec le récent renouvellement des relations diplomatiques entre les deux pays, la Chine partagera son expertise sur la production agricole notamment sur le:

- a. Développement de la riziculture sur les grandes plaines (réhabilitation et construction d'ouvrages hydrauliques);
- b. Développement de variété de mil à très haut rendement (12 tonne à l'hectare) ; et
- c. Développement de plateformes électroniques pour la commercialisation des produits agricoles (Taobao et d'autres) et logiciels à bas coût pour le partage d'informations commerciales et la diminution des coûts de transaction entre acteurs des chaines de valeur agricoles

Egypte. La savoir-faire égyptien relatif à la production de blé sera diffusé au Burkina Faso avec pour objectif de réduire l'importation annuelle estimée à 90.000 tonnes de farine de blé.

Madagascar. Développement du Système de Riziculture Intensifié (SRI) et Adapté (SRA), en collaboration avec les projets FIDA et Cornell University

²⁹ Les deux derniers points incluront un transfert technologique en collaboration avec, p.ex., la Chine, l'Inde, Brésil, Maroc et/ou le Kenya, dans le domaine de l'agriculture numérique

(<http://sri.ciifad.cornell.edu/index.html>). Visites d'échange des acteurs des Chambres de Commerce et des Chambres d'Agriculture dans le cadre de la promotion des chaînes de valeur et de l'agriculture contractuelle (approches '4P' et 'couplage opérateurs de production/opérateurs de marché – OP/OM').

Maroc. Un partenariat stratégique sera envisagé dans le contexte de l'amélioration de la productivité agricole au travers de différents outils tels que :

- Mécanisme de gestion des risques agricoles à travers notamment l'assurance agricole;
- Mécanisme d'investissement PPP dans les chaînes de valeur (Fonds de Développement Agricole);
- Amélioration de l'exploitation et de la valorisation du phosphate au Burkina Faso sur la base d'une production de phosphate granuleux et d'engrais phosphate;
- Appui à la fertilisation raisonnée avec l'élaboration d'une carte nationale de fertilité raisonnée pour couvrir près de 9 millions de terres agricoles disponibles;
- La promotion de l'agriculture numérique dans les domaines (i) du conseil agricole; (ii) de l'agriculture de précision (intégrant différentes technologies digitales telles que big data, image satellites et SIG, réseau capteurs, drones, systèmes cloud et hors-connexion, blockchain, robotique et intelligence artificielle, commerce électronique, etc.); (iii) de la prévision météorologique; et (iv) de la sécurité sanitaire et la traçabilité.

Tunisie. Un partenariat de coopération entre la Tunisie et le Burkina Faso a été convenu portant essentiellement sur le renforcement de capacité à travers l'offre de formation dans des universités de référence tunisienne.

Les partenariats multilatéraux de coopération triangulaire

La collaboration avec le ROPPA continuera à travers le don SFOAP mais aussi à travers d'autres activités de gestion des connaissances (p.ex., les expériences en Afrique de l'Ouest dans le développement de la fourniture des services des OP, et dans le développement du conseil à l'exploitation agricole).

Le partenariat sur l'innovation en milieu rural sera renforcé avec le réseau d'Agrinovia, qui regroupe l'Université Abdou Moumouni (Niger), l'Université d'Abomey-Calavi (Benin), l'Université de Lomé (Togo), l'Université Péléforo-Gbon-Coulibaly (Côte d'Ivoire), les Universités Senghor (divers pays francophones), et l'Université de Roma Tre (Italie), ainsi que Agreenium, African Network for Agriculture, Agroforestry and Natural Resources Education (ANAFE), le CIRAD, Corade Entreprise de conseils et formations, Diobass Burkina, l'International Centre for development oriented Research in Agriculture (ICRA), les projets FIDA Pasadem et Neer-Tamba, et la Coopération Italienne. Des bourses d'étude sont disponibles pour les cadres des projets FIDA qui souhaitent se doter d'outils méthodologiques pour promouvoir une nouvelle dynamique de co-pilotage des innovations agricoles et non-agricoles.

Les partenaires techniques de coopération triangulaire

ProcaSur. Des "routes d'apprentissage" pourront être organisées avec des objectifs d'apprentissage conçus en fonction des besoins en termes de connaissances et de l'identification et du partage d'expériences avec des parties prenantes ayant solutionné des défis similaires grâce à des solutions novatrices. Les domaines d'intérêts tels que le renforcement et la professionnalisation des organisations paysannes en coopérative, les ESOP (entreprises de services et organisations de producteurs), les jeunes et l'emploi rural décent, l'amélioration de l'équité homme/femme dans le développement des filières, ou encore l'accès au financement rural, pourront être explorés dans le cadre de visites d'échange.

Centre d'excellence de lutte contre la faim et la malnutrition. Le centre d'excellence régional du PAM pourra partager son expertise dans les domaines de renforcement des capacités des petits exploitants et de l'accès aux marchés sur les filières porteuses.

Le Centre d'excellence appuiera le Burkina Faso en renforçant les capacités des communautés présentes dans les zones ciblées avec un accès plus soutenu au marché, y compris dans les zones concernées par des chocs climatiques récurrents et ce afin que leurs moyens de subsistance et leurs systèmes alimentaires soient plus durables. Diverses pratiques innovatrices en Afrique pourront ainsi être documentées et contribuer à cet effort de renforcement des capacités en milieu rural.

Le Centre d'Excellence pourra également être la plateforme de diffusion de l'expertise technique en provenance du Brésil, du Kenya et du Sénégal en milieu semi-arides sur le renforcement des organisations de producteurs, de leur technique de production et de la professionnalisation des microentreprises rurales.

Centre Ecologique Albert Schweitzer (CEAS). Le CEAS, actif au Sénégal et à Madagascar, s'appuiera sur les expériences dans ces deux pays pour continuer à collaborer avec le FIDA dans le développement des technologies appropriées pour les MER et pour les acteurs des chaînes de valeur.

VI. Conclusion

Le FIDA, dans le cadre de la coopération sud-sud et triangulaire, dispose du réseau nécessaire pour la mobilisation de l'expertise pertinente dans le contexte actuel du Burkina Faso, notamment avec la Chine, Madagascar, l'Egypte, le Maroc et la Tunisie. Les partenariats multilatéraux de coopération prioritaire sont le ROPPA et le réseau Agrinovia. Les partenaires techniques de coopération triangulaire sont le ProcaSur, le Centre d'excellence de lutte contre la faim et la nutrition du PAM et le CEAS.

Country at a glance

	1995	2000	2005	2010	2016
POPULATION					
Population, total	10 089 878	11 607 942	13 421 930	15 605 217	18 646 433
Population active, total	4 317 416	4 801 334	5 324 990	5 906 179	6 787 147
Croissance de la population (% annuel)	2.75	2.84	2.96	3.02	2.92
Population âgée de 0 à 14 ans (% du total)	47.1	46.8	46.5	46.2	45.4
Population rural (% de la population totale)	84.9	82.2	78.5	75.4	71.9
Population urbaine (% du total)	15.1	17.8	21.5	24.6	28.1
Densité de la population (personnes par kilomètre carré de superficie des terres)	36.9	42.4	49.1	57.0	68.2
DEVELOPPEMENT					
Prévalence de l'anémie chez les enfants (% des enfants de moins de 5 ans)	90.4	89.9	88.8	87.6	86.2
Prévalence de la malnutrition (% des enfants de moins de 5 ans)	..	..	..	15.4	7.6
Rendement des céréales (kg par hectare)	851.1	856.4	1127.2	1062.7	1181.4
Taux d'achèvement de l'école primaire, total (% du groupe d'âge pertinent)	18.6	25.4	31.7	47.1	61.7
Enfants non scolarisés (% des enfants d'âge primaire)	68.5	63.3	54.0	39.8	24.1
Taux d'achèvement du premier cycle des études secondaires, total (% du groupe d'âge pertinent)	..	6.5	9.9	16.4	30.1
Taux de mortalité infantile (pour 1 000 naissances vivantes)	97.8	91.5	81.2	66.0	52.6
Taux de mortalité néonatale (pour 1 000 naissances vivantes)	43.8	41.0	36.3	30.7	26.0
APD nette reçue (% de la formation brute du capital)	86.1	34.1	53.0	43.2	38.6
Espérance de vie à la naissance, femmes (années)	50.7	51.7	54.0	57.6	61.0
Espérance de vie à la naissance, hommes (années)	48.0	49.1	52.4	56.4	59.6
Espérance de vie à la naissance, total (années)	49.4	50.5	53.3	57.1	60.4
ECONOMIE					
Temps nécessaire pour démarrer une entreprise (jours)	..	..	40.0	14.0	13.0
Accès à l'électricité (% de la population)	6.1	9.2	12.0	13.1	19.2
Accès à l'électricité, zones rurales (% de la population rurale)	0.9	2.3	2.4	1.4	0.8
AGRICULTURE ET SECURITE ALIMENTAIRE					
Emplois dans l'agriculture (% du total des emplois)	88.6	85.7	82.0	60.9	28.9
Agriculture, valeur ajoutée (% de croissance annuelle)	6.4	4.5	10.2	12.2	5.2
Agriculture, valeur ajoutée (% du PIB)	33.2	30.8	35.3	32.5	29.0
Ampleur du déficit alimentaire (kilocalories par personne et par jour)	147.0	180.0	217.0	188.0	167.0
Terres agricoles (% du territoire)	34.5	35.7	40.1	44.2	..
Terres agricoles irriguées (% du total des terres agricoles)	..	..	..	..	..
Terres arables (% du territoire)	12.4	13.5	17.9	21.9	..
Terres cultivées en permanence (% du territoire)	0.26	0.26	0.26	0.29	..
Terres utilisées pour la production céréalière (hectares)	2 711 913	2 661 349	3 237 581	4 291 496	4 009 168

Financial management issues summary

COUNTRY	Burkina Faso		
COUNTRY – Fiduciary KPIs:			
Fiduciary Inherent Risk:	MEDIUM	Public Financial Management (PFM): In the last Country Policy and Institutional Assessment (CPIA) conducted by the World Bank in 2017 Burkina Faso scores 3.6 (above the Sub-Saharan Africa average of 3.1) with the lowest indicator being the Public Sector Management and Institutions (3.5). Transparency International: The corruption perceptions index has decreased, passing from 42 in 2016 to 41 in 2018 against a regional average of 35. Currently the country ranks as 78 out of 180. PEFA: PFM reform has been going on for six years and has yielded some promising results, notably in the areas of strategic budgeting, budget preparation, internal control, accounting and reporting. To date four PEFA assessments have been undertaken (2007, 2010, 2014 and 2017), with the latest concluding that performance is still insufficient to ensure that the three fundamental budgetary objectives are met: budgetary discipline, strategic allocation of resources and effectiveness and efficiency of public services. The last IMF Country Report (2017) showed a positive economic outlook owing to a significant increase in public investment as well as positive prospects for the mining and agricultural sectors. After averaging 4% over 2014-2015, real GDP growth accelerated to 5.9% in 2016. The current account deficit narrowed slightly to just below 7% of GDP as increased cotton and gold exports were offset by higher domestic demand for consumer goods and public investment-related imports. The wage bill increased following adoption of a new salary grid for public servants. Growth is projected at 6.5% over the medium term, with downside risk. The government's fiscal framework is appropriately anchored toward reaching a deficit of no more than 3% of GDP in 2019, consistent with the West African Economic and Monetary Union(WAEMU) convergence criteria.	
2018 Disbursement Ratio ³⁰	12.9%		
Disbursement Profile	Ranges from moderately unsatisfactory to satisfactory		
Pending Obligations	XOF 10,589,010 (USD 20,000) ineligibles have been deducted from the last Withdrawal Application		
Counterpart Funding - Profile	Satisfactory, but with a negative outlook		
PBAS – project's cycle coverage:	IFAD 11 & IFAD 12		
PBAS – allocation (IFAD 11) :	USD 68,155,269		

³⁰ Disbursement RATIO = Disbursement during reporting period/ disbursable (available at beginning of reporting period)

		Report on Standards and Codes (ROSC): The latest report on the country shows that the replication of WAEMU accounting and auditing Directives and Regulations has contributed to a significant improvement in the legal and regulatory auditing and accounting framework. However, significant challenges persist in the areas of: (i) conditions for the practice of the profession and institution of a quality control mechanism; (ii) the functioning of accounting and auditing standardization bodies; (iii) the reliability and transparency of financial reporting; and (iv) initial and continuing professional training. The level of financial transparency in the private sector is weak, representing a major obstacle against reliability of financial information. In summary while, on the domestic side security, social pressure and the reliability and transparency of financial reporting remain a concerns; oil and commodity prices, regional monetary policy and positive spill-overs from Ivory Coast could be favourable to the country if proactive risk assessment and control measures are set in proactive manner. IFAD's overall inherent risk for Burkina Faso is medium.				
Replenishment contributions	IFAD11 pledge = 125000 USD					
-						
	-					
Ongoing Portfolio:						
Project	Financing instrument	FLX Status	Lending Terms	Currency	Amount (million)	Completion date
Neer-Tamba	200000166200	DSBL	ECD GRANTS	USD	7.27	29/06/2022
Neer-Tamba	G-I-DSF-8111-A	DSBL	DSF HC GRANTS	XDR	9.68	29/09/2022
Neer-Tamba	L-I--895-	DSBL	HIGHLY CONCESSIONAL	XDR	9.68	29/09/2022
Neer-Tamba	G-I-DSF-8111-	DSBL	DSF HC GRANTS	XDR	33.20	29/09/2021
PAPFA	200000211500	DSBL	DSF HC GRANTS	USD	19.00	30/03/2024
PAPFA	200000211600	DSBL	HIGHLY CONCESSIONAL	USD	19.00	30/03/2024

B. PORTFOLIO, FM RISK & PERFORMANCE

Project	Financing instrument	Curr.	Amount (million)	Project risk rating	PSR quality of FM	PSR audit	PSR disb. rate	Disbursed to approved
Neer-Tamba	200000166200	USD	7.27	High	Mod. unsatisfactory	Mod. satisfactory	Mod. unsatisfactory	15 %
Neer-Tamba	G-I-DSF-8111-A	XDR	9.68	High	Mod. unsatisfactory	Mod. satisfactory	Mod. unsatisfactory	37 %
Neer-Tamba	L-I--895-	XDR	9.68	High	Mod. unsatisfactory	Mod. satisfactory	Mod. unsatisfactory	37 %
Neer-Tamba	G-I-DSF-8111-	XDR	33.20	High	Mod. unsatisfactory	Mod. satisfactory	Mod. unsatisfactory	36 %
PAPFA	200000211500	USD	19.00					1 %
PAPFA	200000211600	USD	19.00					1 %

Audits for all projects in Burkina Faso have been conducted by private audit firms in accordance with International Standards on Auditing (ISA), have recently all been unqualified and have been received timely. Serious weaknesses in the internal control systems have, however, been identified in the management letters. The quality of the work done by the auditors has been moderately satisfactory. The financial statements are prepared in accordance with SYCOA and OHADA accounting standards which are acceptable and have been largely complete. The last supervision mission for Neer Tamba identified a significant number of accounting entries with incomplete supporting documentation, lack of budgetary execution tracking and ineligible expenditures, hence the overall PSR quality of FM was deemed "moderately unsatisfactory". Disbursement has been slow, especially for civil works and services.

C. SUMMARY – APPROVED AND DISBURSED AMOUNTS

APPROVED AMOUNTS (PBAS)

USD million (3)	2013 - 2015 (IFAD9)	2016 - 2018 (IFAD10)	2019 - 2021 (IFAD11)	Notes
PBAS allocation	28.50	38.00	68.00	
Amount approved	28.98	38.00	0.00	

(3) Source = GRIPS.

DISBURSEMENTS BY FINANCING SOURCE

USD million equivalent disbursed during the period (4)	2013 - 2015 (IFAD9)	2016 - 2018 (IFAD10)	2019 - 2021 (IFAD11)	Cumulative undisbursed balance (5)
IFAD financing	18.02	29.55	0.54	90.04
OFID	4.63	0.10	0.00	0.18
GEF	0.12	1.09	0.00	6.17
SPA	0.00	0.00	0.00	0.00
BFFS	0.00	0.00	0.00	0.00

(4) Historical total disbursed, in USD. Source = Oracle Business Intelligence.

(5) At 29/01/2019 IMF exchange rate. Includes financing instruments in approved, effective, signed and disbursable status.

Prepared by: Radu Damianov, Senior Regional Finance Officer
Date: 29 January 2019

Document:	EB 2019/126/R.17/Add.1
Agenda:	6(a)(iii)(a)
Date:	11 April 2019
Distribution:	Public
Original:	English

E



Comments of the Independent Office of Evaluation of IFAD on the Country Strategic Opportunities Programme for Burkina Faso

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Oscar A. Garcia
Director
Independent Office of Evaluation of IFAD
Tel.: +39 06 5459 2274
e-mail: o.garcia@ifad.org

Maximin K. Kodjo
Lead Evaluation Officer
Tel.: +39 06 5459 2249
e-mail: k.kodjo@ifad.org

Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra
Chief
Governing Bodies
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb@ifad.org

Executive Board — 126th Session
Rome, 2-3 May 2019

For: Review

Comments of the Independent Office of Evaluation of IFAD on the Country Strategic Opportunities Programme for Burkina Faso

I. General comments

1. The Independent Office of Evaluation of IFAD (IOE) conducted the first country strategy and programme evaluation (CSPE) for Burkina Faso in 2018, covering the period 2007 to 2018. According to established practice, an agreement at completion point was signed in December 2018 and attached to the new country strategic opportunities programme (COSOP).
2. Lessons learned from the CSPE were incorporated in preparing the COSOP, which built upon IFAD strengths as identified for Burkina Faso, i.e.: (a) promotion of agricultural practices contributing to better management of production resources, as by addressing soil fertility, erosion and water availability, and thereby reducing the vulnerability of these resources; (b) supporting rural enterprise development using institutional mechanisms such as rural entrepreneurship resources centres and access to matching grants; and (c) supporting and promoting farmers and apex organizations to enhance their effectiveness in performing their service provider role and participating in policy dialogue on smallholder agriculture.
3. The following objectives are proposed for this second COSOP for Burkina Faso. They are translated into two and four outcomes, respectively.
 - (SO1) Strengthen the resilience of vulnerable rural populations to food and nutrition insecurity and climate change.
 - (SO2) Improve the performance of key agricultural value chains that create employment and wealth for rural populations and respect the principles of sustainable natural resource management.
4. The COSOP follows up on recommendations made by the CSPE in relation to:
 - (a) limiting the number of intervention areas, and setting up an effective monitoring and evaluation (M&E) system to measure both results and intermediate changes, and to generate lessons learned; (b) taking the value chain approach further by improving targeting (using pro-poor commodities) and effective access by actors (including poor groups) to support and services, including rural finance; (c) stepping up and expanding actions for sustainable management of natural resources, aligned with better adaptation to climate change; (d) improving IFAD engagement in policy dialogue to ensure sustainable and secure access by rural poor people to productive resources; and (e) developing and implementing an operational plan for knowledge management and systematic learning within the portfolio and for the agricultural sector as a whole.
5. The section below outlines how these CSPE recommendations were taken into account in formulating the new COSOP.

II. Specific comments

6. Intervention areas. The portfolio interventions under this COSOP will be implemented in the same regions currently covered by ongoing projects, in order to build on IFAD's achievements and strengthen its effectiveness and impact in Burkina Faso. One additional region will be added, bringing to seven the total number of regions targeted by the COSOP. If this geographical coverage remains unchanged, the dispersion of efforts will be moderate for the COSOP period 2019-2024, compared to the previous COSOP for which it was high.
7. Value chain development. The main points of the second CSPE recommendation are explicitly addressed under SO2, with the following outcomes: "(i) improved

non-financial services are available for smallholders, specifically women and youth; (ii) linkages to input and output markets are enhanced in key agricultural value chains; (iii) organization of stakeholders in farmers' organizations is enhanced; (iv) viable RMEs and jobs are promoted; and (v) access to customized financial services is improved".

8. Management of natural resources and adaptation to climate change. This point is addressed under SO1 with one outcome: "rural households adopt improved and sustainable technologies (including natural resource management) that increase productivity and ensure resilience to climate change". However, given the importance of climate change in the context of Burkina Faso, as indicated in the Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) background paper (see appendix IV), this aspect could have one specific outcome. Moreover, the possibility of expanding actions to other natural resources such as forests and pasture was not explicitly addressed.
9. Engagement in policy dialogue. The COSOP proposes key actions required in order to: (a) enhance the participation of farmers (through their apex organizations) in policy dialogue; (b) improve knowledge management for sector policy and strategy development; and (c) improve policy development through IFAD's active participation in the rural sector working groups overall.
10. Hence, capacity-building actions are planned to strengthen and improve: technical and institutional capabilities of key stakeholders (e.g. farmers' and apex organizations, NGOs, rural entrepreneurs); fiduciary and procurement management (project staff and implementing agencies); and M&E capabilities (project and ministry staff). The latter point is in line with the CSPE findings, which highlighted weak capacities among rural development stakeholders in terms of monitoring and evaluating outcome results.
11. Knowledge management and learning. As recommended by the CSPE, an action plan for knowledge management will be prepared and implemented in synergy with other partners. The focus will be on four thematic areas: targeting of smallholder farmers, value chain development, promotion of rural enterprises and natural resource management.
12. With regard to M&E, the COSOP developed a results management framework that includes two indicators to measure achievement of the COSOP overall goal. It should be noted that the second indicator ("to reach at least 50 per cent women and 30 per cent youth") reflects only outreach, not a change. This could be improved by specifying expected changes for women and youth. Moreover, the COSOP M&E plan could be further improved by showing: (a) its linkage with the M&E system for the agriculture sector, e.g. contribution to the strategic goal and objectives of the National Policy on Food and Nutritional Security; and (b) how to bring about systematic learning within the portfolio and the sector.
13. Finally, it should be noted that, although a theory of change is described (paragraph 33), no corresponding figure is provided in the document.

III. Final remarks

14. Overall, IOE acknowledges the efforts made to address the CSPE recommendations in the COSOP. Nevertheless, there is still room for improvement and IOE remains available to help, if needed.